



УТВЕРЖДАЮ
Губернатора Томской области

_____ С.А.Жвачкин

«__»_____ 2012 г.

Администрация Томской области

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
по итогам 2011 года**

СОГЛАСОВАНО

Заместитель Губернатора Томской области по
территориальному развитию и взаимодействию
с органами местного самоуправления

_____ А.М. Рожков

«__»_____ 2012 г.

**Общая информация о городских округах и муниципальных районах
Томской области**

Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году, тыс.чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)*
Александровский	8,6	Село Александровское	http://www.als.tomskinvest.ru/Pokazat.html
Асиновский	36,0	Город Асино	http://asino.ru/otchety.html
Бакcharский	13,2	Село Бакchar	http://www.bakchar.tomsk.ru/ocenka%20orgsamouprav.html
Верхнекетский	16,9	Рабочий посёлок Белый Яр	http://vkt.tomsk.ru/rating_omsu.html
Зырянский	13,1	Село Зырянское	http://zir.tomsknet.ru/analiticheskii_material.html
Каргасокский	21,5	Село Каргасок	http://kargasok.ru/strategy_docs.html
Кожевниковский	20,9	Село Кожевниково	http://www.kog.tomskinvest.ru/programma_razvitija.html
Колпашевский	40,6	Город Колпашево	http://kolpadm.tom.ru/authority/doklads/
Кривошеинский	13,1	Село Кривошеино	http://kradm.tomsk.ru/news-199.html
Молчановский	13,3	Село Молчаново	http://www.molchanovo.tomskinvest.ru/Otchet_2011.html
Парабельский	12,6	Село Парабель	http://www.pabel.tomsk.ru/doklad.html
Первомайский	18,7	Село Первомайское	http://pmr.tomsk.ru/ozenka.html
Тегульдeтский	6,6	Село Тегульдeт	http://teguldet.tomsk.ru/news-139.html
Томский	69,2	Город Томск	http://tr.tomskinvest.ru/ раздел «Муниципальное управление»
Чаинский	12,7	Село Подгорное	chainsk.tom.ru , раздел "ЭКОНОМИКА", подраздел "АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ"
Шегарский	20,1	Село Мельниково	http://www.sheg.tomskinvest.ru/report_chapter.html

Наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году, тыс.чел.	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)*
Город Томск	554,0	http://www.admin.tomsk.ru/pages/city_1_economika_pokazateli
Кедровый	3,9	http://kedradm.tomsk.ru/ocenka.html
Стрежевой	42,1	http://www.seversknet.ru/economics/analytics/
ЗАТО Северск	115,8	http://admstrj.tomsk.ru/index.php?id=38&uid=1

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

1.1 Экономическое развитие

Дорожное хозяйство и транспорт

Развитие малого и среднего предпринимательства

Улучшение инвестиционной привлекательности

1.2 Здравоохранение и здоровье населения

1.3 Дошкольное образование

1.4 Общее и дополнительное образование

1.5 Физическая культура и спорт

1.6 Жилищное строительство и обеспечение граждан жильём

1.7 Жилищно-коммунальное хозяйство, энергосбережение и повышение энергетической эффективности

1.8 Организация муниципального управления

II. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

III. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

ВВЕДЕНИЕ

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области по итогам 2011 года проведена в соответствии с:

Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;

распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 № 1313-р;

постановлением Губернатора Томской области от 03.06.2011 № 37 «О подготовке сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области» (вместе с «Примерным порядком подготовки сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области», «Перечнем целевых (нормативных) значений показателей, необходимых для расчета неэффективных расходов местных бюджетов», «Перечнем исполнительных органов государственной власти Томской области, структурных подразделений Администрации Томской области, ответственных за анализ показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»);

распоряжением Губернатора Томской области от 22.02.2011 № 50-р «Об утверждении структуры текстовой части доклада главы местной администрации городского округа (муниципального района) о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и внесении изменений в распоряжение Губернатора Томской области от 06.04.2009 № 96-р»;

распоряжением Администрации Томской области от 09.06.2011 № 529-ра «Об утверждении перечня дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области по вопросам организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, благоустройства и озеленения территории, освещения улиц»;

постановлением Губернатора Томской области от 18.08.2011 № 69 «О выделении грантов городским округам и муниципальным районам Томской области по результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области».

Указанные правовые акты размещены в сети Интернет по адресу: <http://www.tomsk.gov.ru/ru/regionalnoe-razvitie/strategicheskoe-planirovanie-na-munitsipalnom-urovne/#akts>.

Организация работы по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления осуществлялась в соответствии с вышеуказанным Примерным порядком подготовки сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области, которым установлен механизм взаимодействия исполнительных органов государственной власти Томской области, структурных подразделений Администрации Томской области и органов местного самоуправления при подготовке сводного доклада о

результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области.

В качестве исходных данных для проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления использованы:

- 1) официальные данные, содержащиеся в докладах глав;
- 2) официальная и ведомственная статистическая информация по показателям для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области;
- 3) данные социологических опросов по определению уровня оценки населением Томской области результатов деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области;
- 4) аналитические записки, формируемые исполнительными органами государственной власти Томской области, структурными подразделениями Администрации Томской области, ответственными за анализ показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области.

Медико-санитарное обеспечение в ЗАТО Северск осуществляется в соответствии с Законом РФ от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытых административно-территориальных образованиях» в медицинских учреждениях, подведомственных федеральному органу исполнительной власти (Федеральное медико-биологическое агентство Российской Федерации), осуществляющему функции по медико-санитарному обеспечению населения отдельных территорий, поэтому оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления данного муниципального образования в сфере здравоохранения не проводилась.

Департамент государственной гражданской службы и развития местного самоуправления Администрации Томской области определён уполномоченным структурным подразделением Администрации Томской области по:

координации деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области, структурных подразделений Администрации Томской области при подготовке сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области;

подготовке сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области;

координации деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области, структурных подразделений Администрации Томской области при проведении оценки значений показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области для определения размера грантов городским округам и муниципальным районам;

определению размера грантов городским округам и муниципальным районам Томской области.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области за 2011 год была проведена на основании значений 44 показателей, сгруппированных по следующим сферам:

- муниципальное управление и повышение инвестиционной привлекательности;
- жилищно-коммунальный комплекс;
- здравоохранение и здоровье населения;
- образование.

В каждой сфере была предусмотрена возможность оценить деятельность органов местного самоуправления муниципальных образований области по результативности, эффективности расходования средств местных бюджетов, результатам опросов населения.

В 2011 году гранты муниципальным образованиям будут выделены по результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, исходя из уровня и динамики эффективности.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Основной целью развития муниципальных образований области является обеспечение стабильного повышения качества жизни населения посредством устойчивого функционирования экономики и повышения эффективности муниципального управления. В 2011 году в экономике Томской области продолжалось оживление, начавшееся в конце 2009 года после финансового кризиса. Экономическое развитие муниципальных районов и городских округов области в 2011 году реализовывалось в соответствии с целями, основными направлениями и стратегическими приоритетами на среднесрочную перспективу, сформулированными в Программах социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов Томской области.

В целом 2011 год характеризовался позитивными изменениями в экономике и социальной сфере Томской области, о чем свидетельствует динамика основных социально-экономических показателей:

- рост объемов промышленной продукции в целом (103,9% к уровню 2010 года);
- рост объемов выполненных работ по виду деятельности «строительство» (125,1% к уровню 2010 года);
- рост инвестиций в основной капитал (124,5% к уровню 2010 года);
- рост оборота розничной торговли (104,5% к уровню 2010 года) и объема платных услуг населению (101,2% к уровню 2010 года);
- сохранение динамики индекса потребительских цен на среднероссийском уровне;
- рост номинальных среднедушевых денежных доходов населения (109% к уровню 2010 года);
- снижение безработицы, естественный прирост населения за счет увеличения рождаемости и снижения смертности.

По итогам комплексной оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований Томской области по-прежнему сохраняется высокая дифференциация муниципальных образований Томской области: только 30% муниципальных образований области имеют относительно высокий и выше среднего уровень развития. Динамика основных показателей экономического развития муниципальных образований области в разрезе крупных и средних предприятий за 2011 год к 2010 году приведена в таблице:

Муниципальный район (городской округ)	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг (разделы С. D. E)	Объем выполненных работ и услуг по виду деятельности «строительство»	Объем розничного товарооборота	Объем платных услуг
Александровский				
Асиновский				
Бакcharский				
Верхнекетский				
Зырянский				

Каргасокский				
Кожевниковский				
Колпашевский				
Кривошеинский				
Молчановский				
Парабельский				
Первомайский				
Тегульдетский				
Томский				
Чаинский				
Шегарский				
г.Томск				
г.Кедровый				
г.Стрежевой				
ЗАТО Северск				

	снижение
	рост
	объемы отсутствуют

По итогам 2011 года в бюджеты муниципальных образований Томской области поступило 9485,8 млн.рублей налоговых и неналоговых доходов (без учета предпринимательской и иной приносящей доход деятельности), что на 8,6% больше уровня 2010 года, из них налоговых доходов – 7287,5 млн.рублей (105,9%), неналоговых – 2198,3 млн.рублей (118,5%). В структуре доходов местных бюджетов муниципальных образований около 60% составляет налог на доходы физических лиц (темп роста по отношению к уровню 2010 года составил 109,6%).

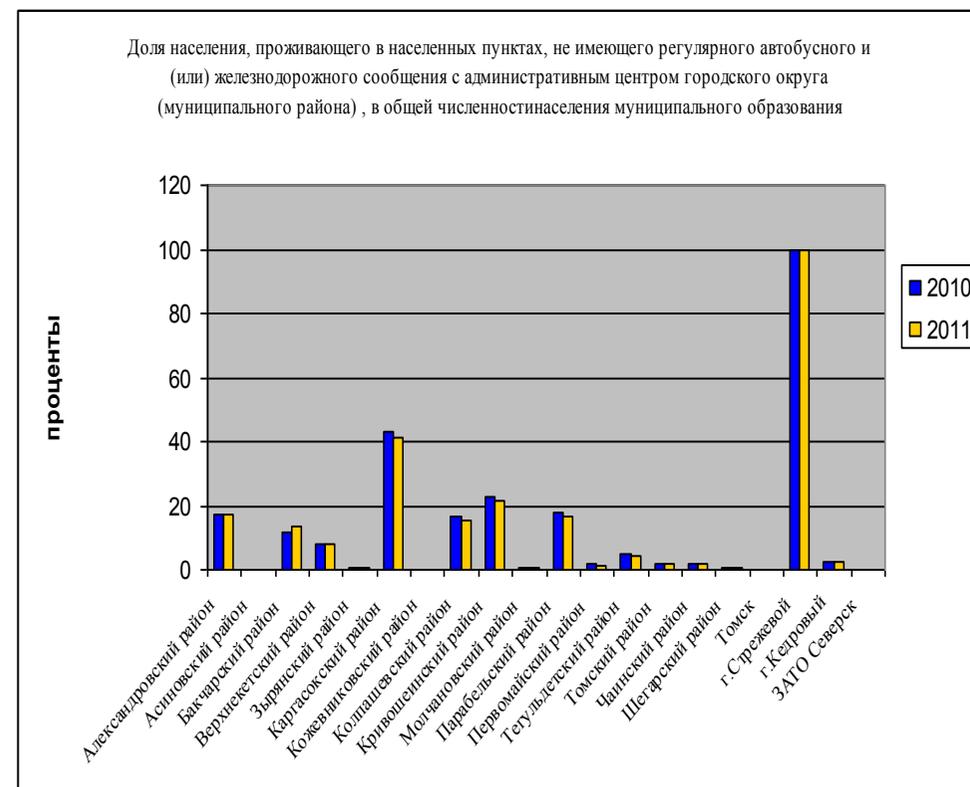
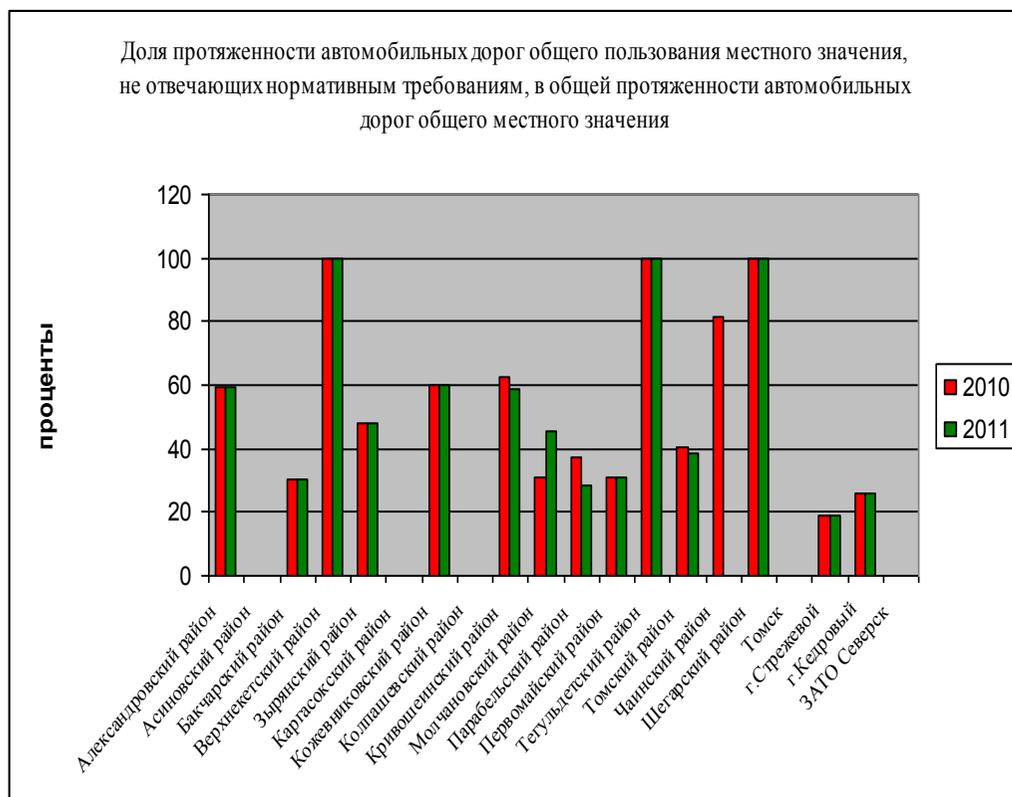
Лидерами по объему инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения в 2011 году, как и в предыдущие годы, стали нефтедобывающие районы: Парабельский район (845,6 тыс.руб.), Каргасокский район (724,5 тыс.руб.) и Александровский район (660,4 тыс.руб.). Минимальный объем капитальных вложений в расчете на душу населения сложился в Молчановском районе (1,0 тыс.руб.), г. Кедровом (0,8 тыс.руб.) и Тегульдетском районе (0,6 тыс.руб.). В большинстве районов Томской области в 2011 году наблюдается рост инвестиций в основной капитал. Перечень основных объектов и мощностей, введенных в муниципальных образованиях Томской области в 2011 году, представлен в нижеприведенной таблице.

Ввод в действие мощностей и объектов в разрезе районов Томской области в 2011 году

	Всего	В том числе за счет	
		строительства новых предприятий	реконструкции действующих предприятий
Газификация, сети, км			
Каргасокский	23,9	23,9	-
Кожевниковский	13,4	13,4	-
Колпашевский	10,6	10,6	-
Парабельский	8,5	8,5	-
Томский	5,1	5,1	-
Шегарский	9,8	9,8	-
г.Томск	7,8	7,8	-
Предприятия общественного питания, посадочных мест			
Бакcharский	32,0	32,0	-
Автомобильные дорожки с твердым покрытием, км			
Александровский	2,3	2,3	-
Асиновский	0,5	0,5	-
Каргасокский	0,8	0,8	-
Томский	1,6		1,6
Высшие учебные заведения, м. кв. уч. лаб. здан.			
г.Томск	5081,6	5081,6	-
Общеобразовательные учреждения, учен. мест			
Молчановский	100,0	100,0	-
Дошкольные образовательные учреждения, мест			
Бакcharский	45,0		45,0
Каргасокский	12,0		12,0
г.Томск	100,0	100,0	-
Больничные учреждения, коек			
г.Томск	110,0	110,0	-
Спортивные залы, м. кв.			
Зырянский	716,4	716,4	-
Учреждения культуры клубного типа, мест			
Каргасокский	122,0	72,0	50,0
Чаинский	200,0	200,0	-

Дорожное хозяйство и транспорт

Наличие автомобильных дорог с качественным покрытием влияет на мобильность населения, что в свою очередь оказывает непосредственное влияние на экономическое развитие муниципальных образований. В связи с этим для обеспечения круглогодичной и безопасной транспортной доступности для населения области необходимы значительные бюджетные финансовые вложения в ремонт, содержание и обустройство автомобильных дорог, так как бюджеты муниципальных образований не имеют возможности на достаточное финансирование дорожного хозяйства.



Хотя значение показателя по прежнему остается на высоком уровне, имеется положительная динамика. В семи муниципальных образованиях (Александровский, Бакчарский, Зырянский, Кожевниковский, Первомайский районы, г.Кедровый и г.Стрежевой) данный показатель не изменился в сравнении с 2010 годом, снизился данный показатель в Парабельском районе (с 37,2% до 28,6%), Кривошеинском районе (с 62,3% до 59%), в Томском районе (с 40,24% до 38,7%) Увеличилось значение данного показателя в Молчановском районе (с 31,1 % до 45,2%). 100-процентное несоответствие нормативным требованиям – в Верхнекетском, Тегульдетском и Шегарском районах.

Проведенный анализ показал, что капитальным ремонтом автомобильных дорог местного значения в 2011 году занимались только: Кривошеинский, Парабельский, Томский районы и г.Стрежевой. Текущий ремонт выполнили на части автодорог местного значения – Бакчарский, Кривошеинский, Парабельский районы и г.Стрежевой. Обусловлено это в том числе и сокращением финансирования расходов на дорожное хозяйство в ряде муниципальных образований: Александровском районе в 6,7 раза, в Бакчарском на 26%, в Зырянском на 65 %, в Кожевниковском на 28%, в Шегарском на 25%, Кривошеинском и Парабельском на 10 %.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
г.Стрежевой	Верхнекетский район
г.Кедровый	Тегульдетский район
Парабельский район	Чаинский район

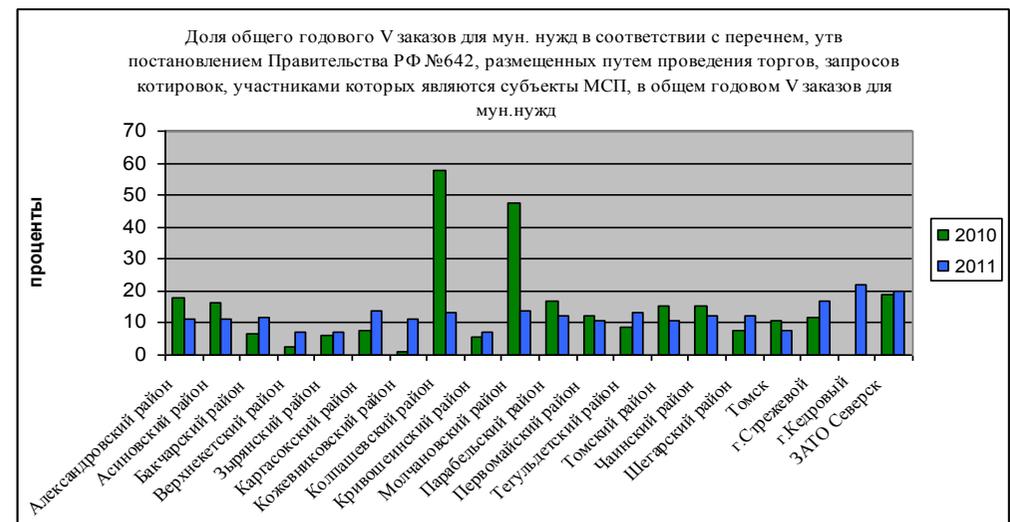
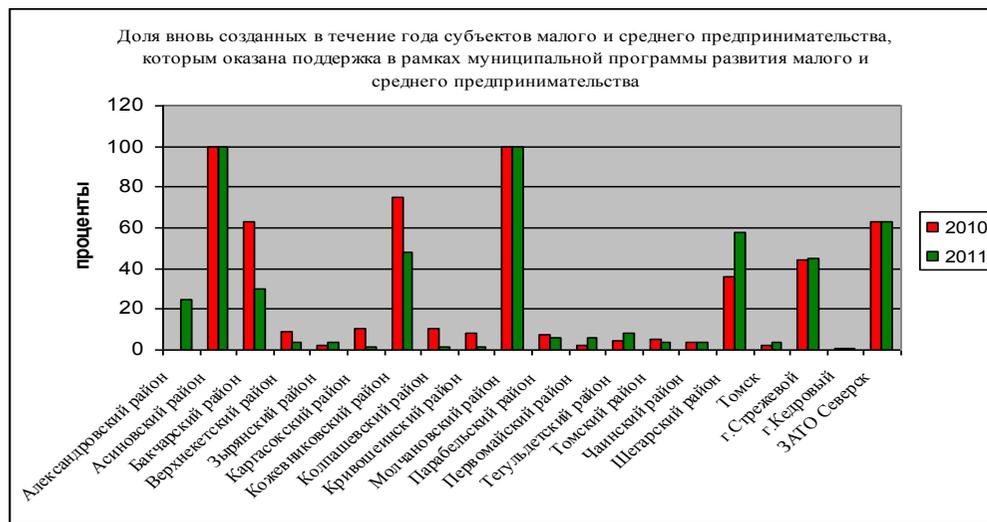
В ближайшие годы снижение доли населения, не имеющего регулярного транспортного сообщения с административными центрами, не произойдет в связи отсутствием масштабного строительства автомобильных дорог, в частности Северной широтной дороги. Строительство Северной широтной дороги позволило бы развить сеть муниципального транспорта в северных районах Томской области. Кроме того, в малонаселенных районах области зачастую экономически не целесообразно открывать автобусные маршруты в связи с низким пассажиропотоком.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
г.Томск	Кривошеинский район
Молчановский район	Каргасокский район
Зырянский район	г.Стрежевой

Развитие малого и среднего предпринимательства

Динамичное развитие малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) одна из ключевых задач органов местного самоуправления Томской области в 2011 году. По итогам 2011 года поступления в консолидированный бюджет Томской области от субъектов МСП составили 6,8 млрд.руб. (прирост на 23,6% к уровню 2010 года) или шестую часть всех налоговых поступлений. Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта в 2011 году по оценке составила 13,1 %. Растет доля занятых в МСП (в том числе индивидуальных предпринимателей) от общей численности занятых в экономике. В 2011 году доля занятых в МСП составила 48,2 % (прирост на 0,2% к уровню 2010 года). Роль МСП в экономике муниципальных образований области постоянно возрастает, обеспечивая решение ряда важных задач: насыщение потребительского рынка товарами и услугами, увеличение платежей в бюджет, сокращение уровня безработицы. Выполнить свою социально-экономическую роль МСП может только при наличии благоприятных условий для его деятельности. Для достижения этой задачи во всех муниципальных районах и городских округах имеется достаточно развитая инфраструктура поддержки МСП. Во всех муниципальных образованиях области функционируют центры поддержки предпринимательства различных форм собственности, действует система муниципальных бизнес-инкубаторов в Колпашевском, Асиновском и Томском районах, в ЗАТО Северск и в г.Томске, начато строительство бизнес-инкубатора в Кожевниковском районе, планируется строительство в Молчановском районе. Во всех муниципальных районах и городских округах приняты долгосрочные муниципальные программы по развитию МСП. Результатом проводимых программных мероприятий является то, что Томская область в седьмой раз (в 2004, 2005, 2007-2011 гг.) признана победителем конкурса «Лучший регион (субъект) РФ в области развития малого предпринимательства».

Сектор малого предпринимательства на территории Томской области развивается неравномерно вследствие разницы в уровне социально-экономического развития, сосредоточен в основном в городах и районных центрах области. Наиболее развито предпринимательство в г.Томске (459 предприятий на 10 тыс. человек населения), г.Кедровый (379 предприятий на 10 тыс. человек населения), Верхнекетском районе (378 предприятий на 10 тыс. человек населения), г.Стрежевом (373 предприятий на 10 тыс. человек населения), Наименее сектор малого бизнеса развит в Чаинском (243 предприятий на 10 тыс. человек населения), Кривошеинском (218 предприятий на 10 тыс. человек населения) районах, ЗАТО Северск (215 предприятий на 10 тыс. человек населения).



Несмотря на активное участие муниципальных образований в муниципальных конкурсах поддержки стартующего бизнеса, показатель в некоторых из них снизился. Причинами явилось: значительное увеличение количества вновь созданных субъектов МСП (Колпашевский район – в 4,9, Парабельский район – в 1,6 раза больше, чем в 2010 году), позднее поступление финансирования из областного бюджета (Верхнекетский, Каргасокский районы), при этом планируется неизрасходованные средства использовать в 2012 году на те же цели. В Бакчарском и Кожевниковском районах из-за снижения уровня безработицы произошло уменьшение объемов финансирования региональной программы снижения напряженности на рынке труда. В Томском и Кривошеинском районах уменьшение показателя произошло по причине некорректности его расчета в 2010 году (в расчет были включены ранее зарегистрированные субъекты МСП, а также субъекты МСП, получившие помощь не в рамках муниципальных программ).

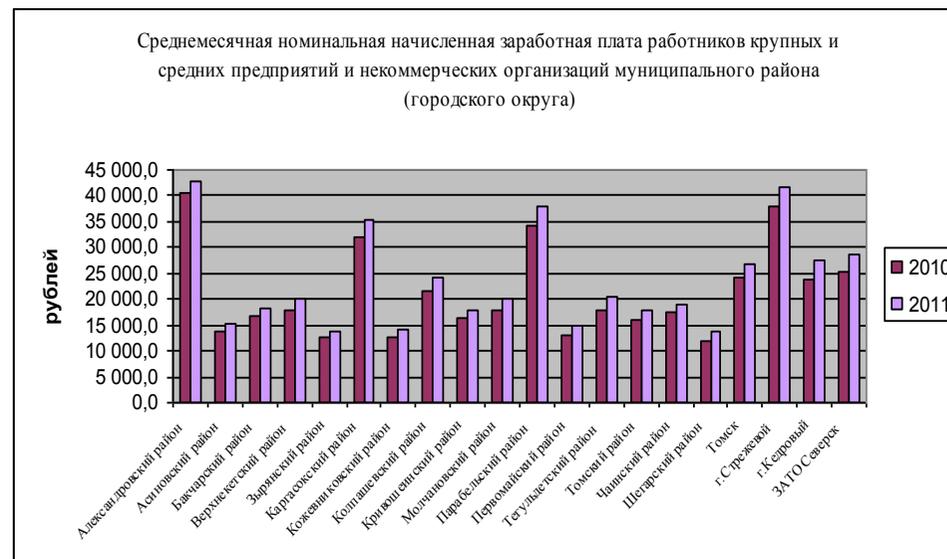
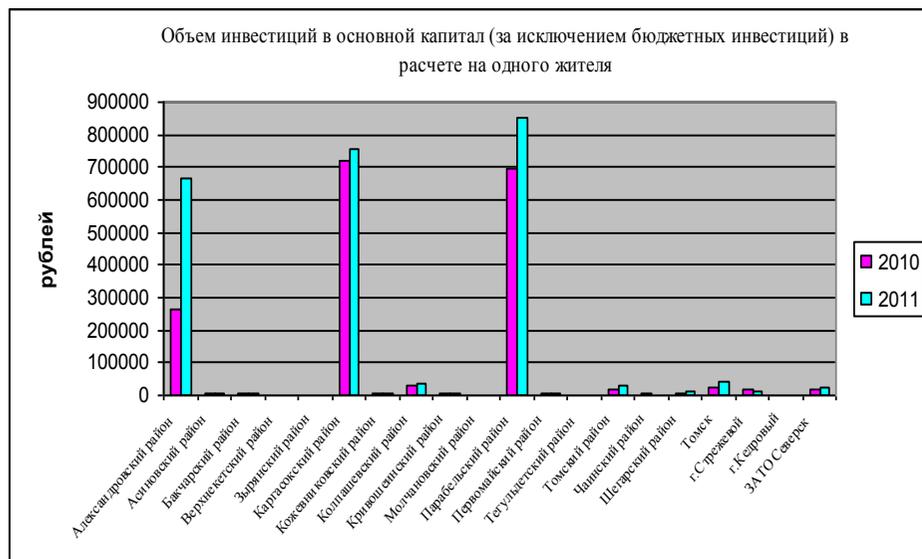
Показатель установлен для обязательного исполнения заказчиками в соответствии с ч.1 ст.15 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, вместе с тем реализация положений указанного закона является также одним из направлений поддержки МСП, характеризует создание благоприятных условий для развития субъектов МСП в муниципальном образовании. Четыре муниципальных образования (Верхнекетский, Зырянский, Кривошеинский районы и г.Томск) разместили в 2011 году у субъектов малого предпринимательства заказов в размере менее 10% общего объема закупок, которые входят в утвержденный Правительством РФ перечень. Однако, указанные муниципальные образования планируют в прогнозном периоде исполнить норму законодательства о размещении заказов у субъектов МСП.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Асиновский район	Колпашевский район
Молчановский район	Кривошеинский район
ЗАТО Северск	г. Кедровый

Улучшение инвестиционной привлекательности

По итогам 2011 года объем инвестиций в основной капитал организаций Томской области впервые превысил 100 млрд. руб. и составил 101,9 млрд. руб., что на 24,5 % больше уровня 2010 года (в целом по РФ прирост на 6,2%). Наибольшее влияние на рост индекса физического объема капитальных вложений оказала динамика инвестиций в добычу полезных ископаемых и обрабатывающие производства. В 2011 году по объему инвестиций в основной капитал область вышла на докризисный уровень. По объему инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения Томская область занимает второе место среди субъектов СФО.

На формирование благоприятного инвестиционного климата в муниципальных образованиях оказывают влияние не только наличие сырьевых и финансовых ресурсов, но и степень вовлечения в хозяйственный оборот земельных ресурсов. Органы местного самоуправления Томской области проводят активную имущественную и земельную политику: в 2011 году предоставлено земельных участков под строительство в Кривошеинском районе 555га, в ЗАТО Северск 147 га, в г.Томске 142 га, в Александровском районе 114 га, в Первомайском 80га, в Томском 73 га, большинство проводят согласительные процедуры на строительство объектов в соответствии со сроками, установленными действующим законодательством (не были соблюдены сроки по выдаче разрешений на строительство в Тегульдетском (30 дней), Чаинском (30 дней) Кривошеинском районах (14 дней), г.Кедровом (19 дней)). Вместе с тем, недостаточно эффективно органами местного самоуправления используются земельные ресурсы: только в четырех муниципальных образованиях области доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения, превышает 30% (Кожевниковский район 79%, Бакчарский 57%, Александровский 42%, г.Томск 32%). При этом стоит отметить, что особенностью области является то, что значительную часть площади муниципальных образований составляет доля земель лесного фонда.



В разрезе муниципальных образований области инвестиционный рост происходит неравномерно. Лидерами по показателю являются нефтедобывающие районы области. Наименьшие объемы инвестиций привлекаются в районах с общим низким уровнем экономического развития. В 2011 году произошло увеличение показателя в муниципальных районах: Александровском (инвестиционная деятельность крупных нефтедобывающих компаний), Асиновском (крупные инвестиционные проекты в сфере лесоперерабатывающей промышленности), Бакчарском (развитие жилищного строительства, рост инвестиций в сельское хозяйство за счет реализации предпринимательских проектов), Кожевниковский (реализация программы «Комплексное социально-экономическое развитие Кожевниковского района на 2009-2013 г.г.»), Колпашевском (реализация инвестиционных проектов по реконструкции компрессорной станции в с.Чажемто, строительству газораспределительных сетей в с.Чажемто, расширение номерного фонда и строительство водолечебницы ОАО «Санаторий «Чажемто»), Молчановском (ремонт и замена линий электропередач, строительство новой бензозаправочной станции в с.Молчаново, в г.Томске (увеличение объемов инвестиций предприятиями обрабатывающих отраслей, реализация комплекса мероприятий по улучшению инвестиционного климата).

По итогам 2011 года средняя заработная плата по крупным и средним предприятиям и организациям области составила 26 843 рублей и увеличилась в сравнении с 2010 годом на 15%. Наиболее высокий темп роста заработной платы зафиксирован в г. Кедровый (115,4%), в Первомайском (114,7%) и Шегарском (114,5%) районах, самый низкий в Зырянском (107,8%) и Александровском (105,3%) районах. При этом во всех муниципальных образованиях области, кроме Александровского района темп роста заработной платы выше уровня инфляции сложившегося в 2011 году.

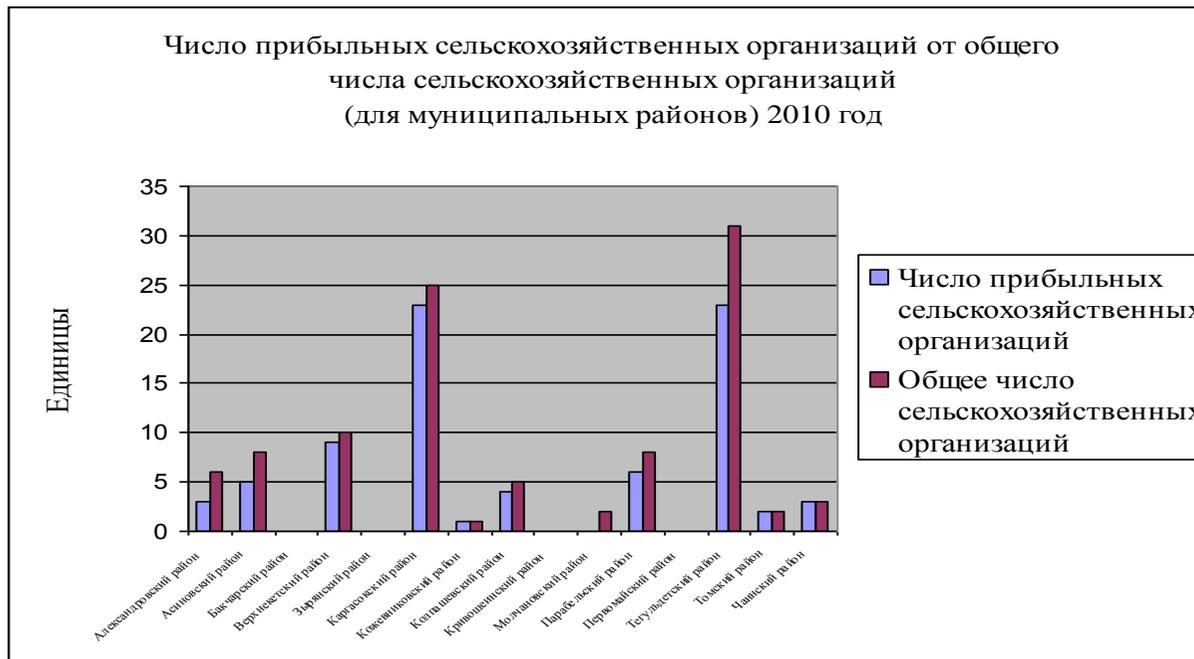
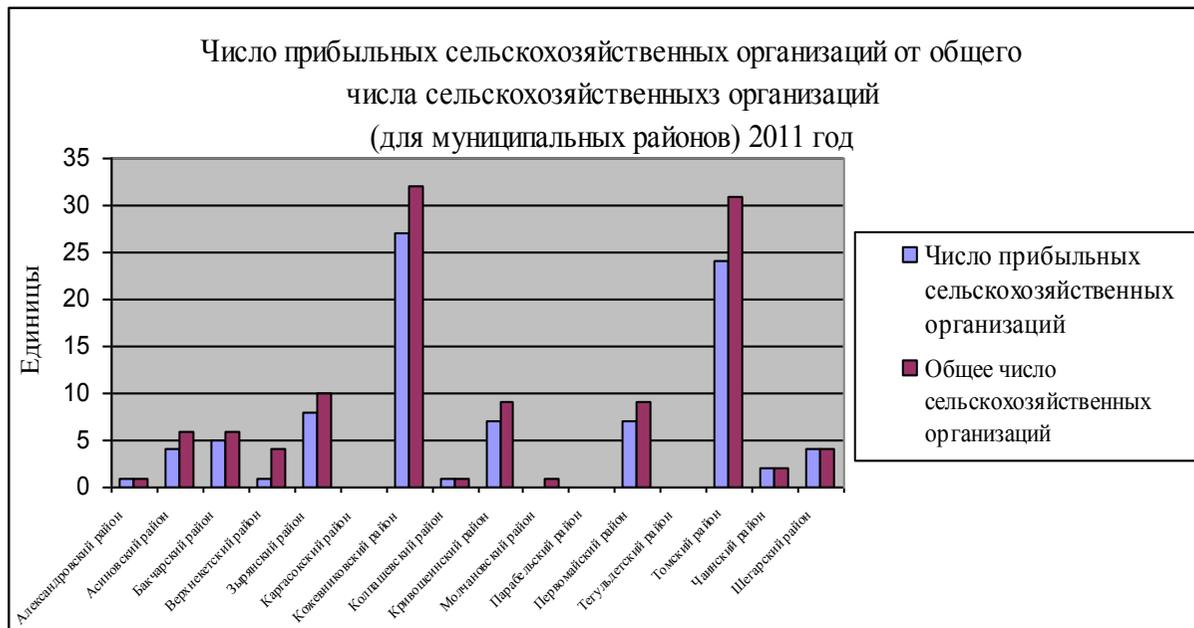
Уровень территориальной дифференциации в разрезе муниципальных образований составил 3,1 раза. Стоит отметить, что разрыв среднеобластной заработной платы и заработной платы в нефтедобывающих предприятиях имеет тенденцию к сокращению (2010 год – в 3,4 раза). Традиционно самая высокая заработная плата зафиксирована в нефтедобывающих муниципальных образованиях (Александровский, Каргасокский, Парабельский районы, г. Стрежевой), самая низкая в сельскохозяйственных (Шегарский, Первомайский, Кожевниковский, Зырянский, Асиновский районы).

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Парабельский район	Верхнекетский район
Каргасокский район	г. Кедровый
Александровский район	Тегульдетский район

Динамика по данному показателю в целом положительная.

Максимальное значение удельного веса прибыльных сельскохозяйственных организаций (100%) отмечено в 3-х районах: Александровский, Колпашевский, Чаинский, Шегарский.

Одной из основных причин наличия убыточных сельскохозяйственных организаций является ведение сельского хозяйства области в зоне рискованного земледелия и, как следствие, низкая рентабельность сельхозпроизводства.



РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере экономического развития рекомендовано:

- продолжить работу по паспортизации дорог местного значения и постановке их на баланс муниципальных образований, предусмотрев для этого средства в бюджете муниципального образования. Как источник финансирования изготовления правоустанавливающих документов для этого можно использовать субсидию областного бюджета на дорожную деятельность (приказ Минтранса РФ от 12.11.2007 № 160 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них»);

- эффективно использовать финансовые средства, выделяемые из бюджетов всех уровней, с этой целью усилить контроль за качеством работ, выполняемых подрядными организациями, внедрять современные технологии обработки дорожного полотна;

- проводить работу по привлечению инвесторов и хозяйствующих субъектов, использующих дороги в своей деятельности в целях строительства (восстановления) дорог;

- содействовать обеспечению транспортным сообщением труднодоступных населенных пунктов;

- продолжить поддержку малого и среднего предпринимательства, организаций агропромышленного комплекса, в том числе в виде создания муниципальных фондов микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальных залоговых фондов для предоставления обеспечения по привлекаемым кредитам;

- провести инвентаризацию земель, предусмотреть средства на проведение землеустроительных работ, осуществлять муниципальный контроль за использованием земельных ресурсов;

- содействовать повышению уровня заработной платы работников бюджетной сферы при условии достижения баланса кадров;

- формирование ежегодных планов мероприятий в сфере привлечения инвестиций;

- формирование и размещение на официальных сайтах паспортов инвестиционного потенциала муниципального образования;

- представление паспортов инвестиционных проектов, реализуемых или планируемых к реализации на территории муниципальных образований в Каталоге инвестиционных предложений и проектов Томской области;

- повышения качества работы с инвесторами, в том числе адресная работа с инвесторами при их «вхождении» на территорию и сопровождение в ходе реализации инвестиционного проекта;

- развитие и применение механизмов муниципально-частного партнерства при реализации инвестиционных проектов.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

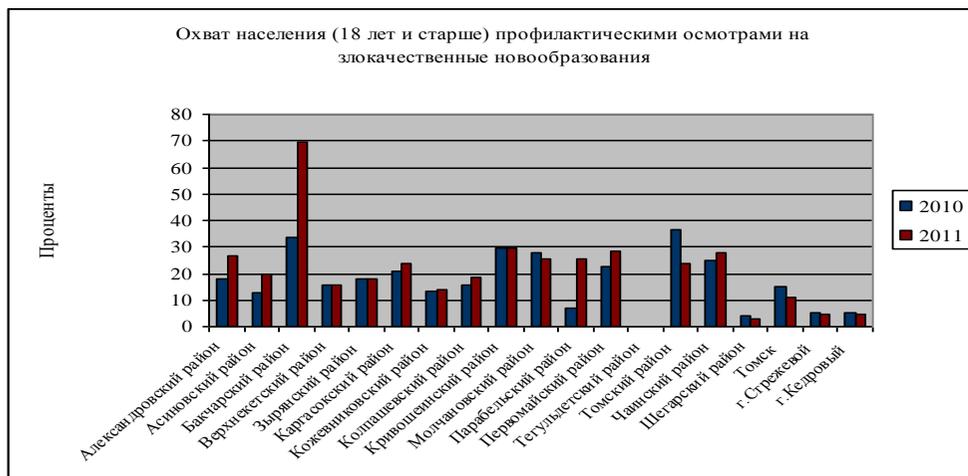
Приоритетом государственной политики в области здравоохранения является сохранение и укрепление здоровья населения на основе формирования здорового образа жизни и повышения доступности и качества медицинской помощи. Конечной целью реализации политики в области здравоохранения является создание условий по сокращению уровня смертности населения, прежде всего граждан трудоспособного возраста. По итогам года показатель смертности (12,2 на 10 тыс. населения) – один из самых низких в СФО, показатель смертности граждан трудоспособного возраста снизился до 61,0 на 10 тыс. населения (в 2010 году – 61,5). В 2011 году в Томской области зарегистрировано снижение материнской смертности с 14,7 в 2010 году до 14,5 умерших женщин на 100 тыс. детей родившихся живыми. Показатель младенческой смертности составил 6,97 умерших на 1000 родившихся живыми, что ниже среднероссийского уровня (РФ – 7,3, СФО – 7,8).

Стабильному улучшению основных медико-демографических показателей способствует сложившаяся в Томской области система здравоохранения, имеющая эффективные и стабильные финансово-экономические механизмы для взаимодействия всех её участников. В области реализуется программа модернизации здравоохранения, направленная на повышение доступности и качества медицинских услуг, в которой принимают участие медицинские учреждения 19 муниципальных образований, продолжается реализация проекта «Пренатальная диагностика».

В 2011 году основные медико-демографические показатели муниципальных образований имели положительную тенденцию. Демографическая ситуация в Томской области характеризовалась продолжающимся процессом естественного прироста населения, обусловленным превышением числа родившихся над числом умерших. В целом по области в 2011 году на 100 человек родившихся приходилось 94 умерших (в 2010 году – 97), естественный прирост населения составил 1,0 на 1000 родившихся (в 2010 году – 0,5). Среди регионов СФО Томская область занимает по уровню рождаемости 9 место, по уровню смертности 2 место.

За счет реализации региональных, муниципальных программ, ПНП «Здоровье» раннего выявления и профилактики заболеваний удалось остановить рост смертности от болезней системы кровообращения (94% к уровню 2010 года), число случаев смерти от ишемической болезни сердца снизилось на 7,5%. Удовлетворенность населения медицинской помощью составила 44,5% (в 2010 году – 42%). Благодаря реализации мероприятий по борьбе с социально значимыми заболеваниями показатель распространенности туберкулеза снизился в 2011 году до 102,5 случаев на 100 тыс. населения против 116,5 случаев в 2010 году, показатель излечения впервые выявленных больных составил в 2011 году 70% (в 2010 году 68,2%), показатель смертности от туберкулеза в 2011 году составил 5,8 случаев на 100 тыс. населения (в 2010 году 8,9).

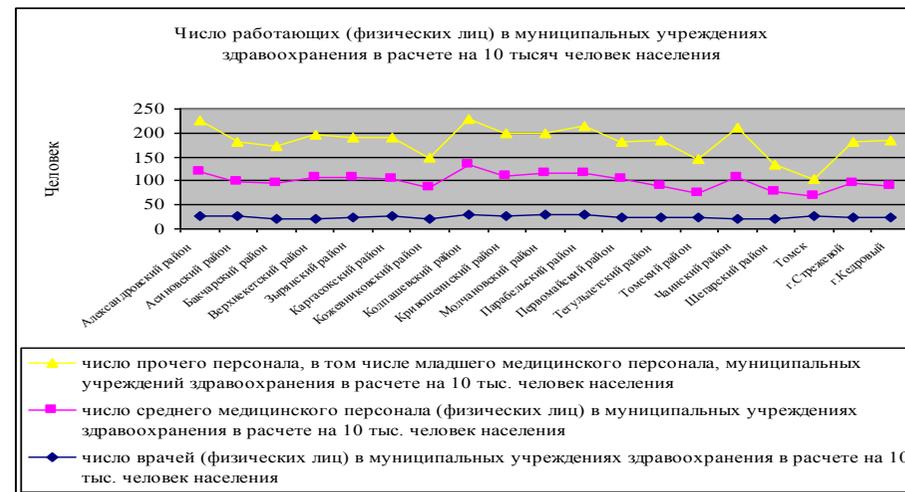
Одним из уникальных достижений в здравоохранении является создание в Томской области на базе СибГМУ Технологической платформы «Медицина будущего», которая является инструментом инновационного развития, объединяет усилия науки, бизнеса и государства. Цель платформы - создание сегмента «Медицина будущего» на базе прорывных технологий, определяющих возможность появления новых рынков высокотехнологичной продукции и услуг в медицине. Платформа развивает биомедицинские проекты в области приборостроения, лекарственных препаратов, диагностических систем, многокомпонентных материалов (перевязочных, стоматологических, материалов для протезирования). Основная задача платформы - выявить перспективные разработки, а затем сделать их коммерчески привлекательными для инвесторов. Технологическая платформа «Медицина будущего» стала первой официально учрежденной технологической платформой в России.



Охват населения профосмотрами на злокачественные новообразования в 2011 году по области составил 15,9%. В разрезе муниципальных образований данный показатель варьирует от 3,1% (МБУЗ «Шегарская ЦРБ») до 69,6% (МБУЗ «Бакcharская ЦРБ»). С этой целью проводится дополнительная диспансеризация работающих граждан, профосмотры декретированных групп населения, организованы смотровые кабинеты. Значительное увеличение показателя зафиксировано в Бакcharском и Парбельском районах в связи с введением обязательных профосмотров для женщин старше 40 лет, проведением дополнительной диспансеризации работающих граждан.

Снижение показателя зафиксировано в районах Молчановском (нет постоянно работающего онколога, в 2012 году в связи с открытием онкокабинета ситуация должна измениться), Томском (проведение капремонта поликлиник МБУЗ «Светленская РБ №1» и МБУЗ «Лоскутовская ЦРП»), г. Томске и Шегарском районе (недостаток кадров).

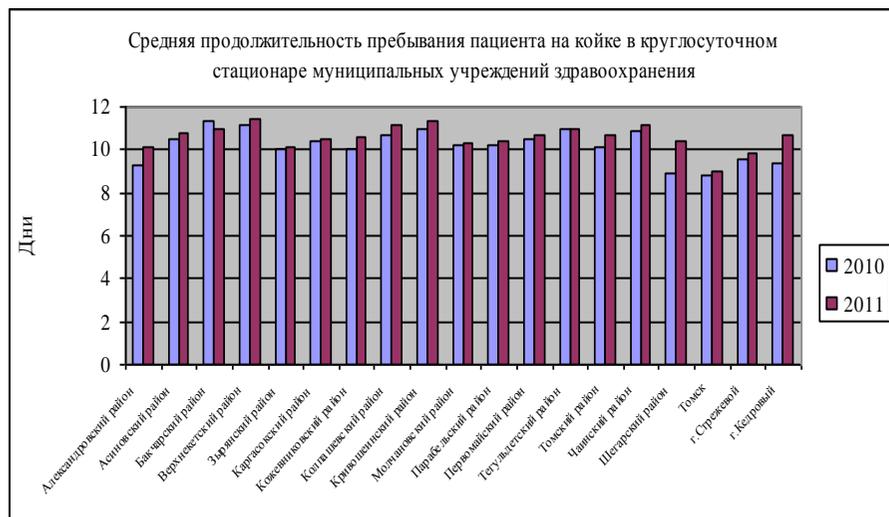
Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Бакcharский район	г. Кедровый
Кривошеинский район	Шегарский район
Первомайский район	Тегульдетский район



Число работающих в муниципальных образованиях Томской области в 2011 году в расчете на 10 тысяч населения составило 228,8 чел. В разрезе муниципальных образований наиболее высокий показатель наблюдается в МАУЗ «Александровская ЦРБ» (228,7 чел.). Низкий показатель в МБЛПУ г. Томска (106,1 чел.) складывается в основном за счет среднего медицинского персонала.

Число работающих врачей в муниципальных образованиях области в расчете на 10 000 населения в 2011 году составило 42. В разрезе муниципальных образований низкий показатель в МБУЗ «Кожениковская ЦРБ» (19,6).

Наибольший дефицит кадрового состава наблюдается во всех муниципальных образованиях среди среднего медицинского персонала. Обеспеченность средним медицинским персоналом в расчете на 10 000 населения составляет 85,4, что ниже рекомендуемого значения на 25,3%.



В 2011 году средняя продолжительность пребывания пациента на койке в стационарах Томской области составила 13,9 дней. Во всех муниципальных образованиях средняя продолжительность пребывания пациента на койке ниже областного показателя и норматива (14,3 дней).

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Верхнекетский район	Александровский район, Зырянский район
Кривошеинский район	г. Стрежевой
Колпашевский район, Чайинский район	г. Томск



Число посещений в рамках территориальной программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи в расчете на 1 жителя увеличилось по сравнению с 2010 годом на 7,9%. Как и в прошлом году положительной тенденцией является увеличение числа врачебных посещений на дому. Удельный вес посещений по поводу заболеваемости увеличился на 9% по сравнению с 2010 годом. Число лиц, которым оказана медицинская помощь при выездах скорой помощи, по сравнению с 2010 годом снизилось на 6,5%. Число пролеченных в стационарах области в рамках территориальной программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи по сравнению с 2010 годом снизилось на 2,2 %.

Число пролеченных в дневных стационарах области в рамках территориальной программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи по сравнению с 2010 годом увеличилось на 2,7.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере здравоохранения и здоровья населения рекомендовано:

- сбалансировать объемы оказания амбулаторной, скорой и стационарной медицинской помощи, оптимизировать коечный фонд, увеличить работу койки;
- оптимизировать кадровый состав работников муниципальных учреждений здравоохранения, в том числе путем установления предельного значения доли прочего медицинского персонала в структуре штатных должностей учреждений здравоохранения;
- проведение кадровой политики путем увеличения численности врачей, привлечения молодых специалистов для работы в сельской местности (в том числе в рамках программы «Земской доктор»);
- обеспечить расширение самостоятельности муниципальных учреждений здравоохранения и создать условия для предоставления медицинских услуг населению организациями здравоохранения иных организационно-правовых форм;
- активнее использовать механизм аутсорсинга;
- обеспечить повсеместное внедрение единых информационных технологий для учета объемов и стоимости оказанной медицинской помощи;
- принять дополнительные организационные решения и нести большую финансовую нагрузку для увеличения доступности медицинской помощи на удаленных территориях (для муниципальных образований, имеющих низкий коэффициент доступности);
- увеличить долю охвата населения профилактическими осмотрами.

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Развитие сферы дошкольного образования в Томской области осуществляется в соответствии с комплексной программой «Обеспечение доступности дошкольного образования в Томской области на 2011-2013 годы».

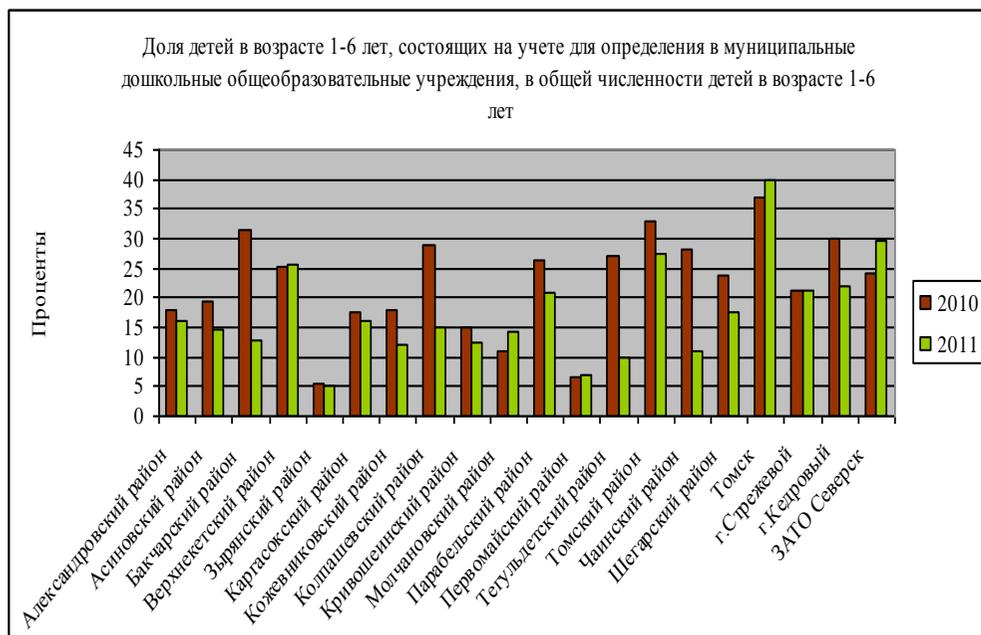
В Томской области проживает 86,2 тыс. детей дошкольного возраста, 42,3 тыс. – посещают дошкольные образовательные учреждения. В 2011 году в системе дошкольного образования дополнительно введено 3,5 тыс. дошкольных мест. На эти цели из областного бюджета выделено 502,5 млн.рублей. Завершено строительство первого в стране детского сада класса энергоэффективности «А» на 100 мест общей стоимостью 105,5 млн.рублей. В проекте использован ряд инновационных технологий, двухэтажное здание детского сада обогревается теплом земли с помощью тепловых насосов. В дошкольных образовательных учреждениях создано дополнительно более 140 рабочих мест.

Однако, проблема недостаточности мест для детей дошкольного возраста в образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования по-прежнему остается достаточно острой и охватывает в той или иной степени все муниципальные районы и городские округа. Самый большой дефицит мест в областном центре. В 2011 году в области реализовывали основную общеобразовательную программу дошкольного образования 500 образовательных учреждений, из них 249 детских садов. В среднем по области на 100 мест в ДООУ приходится 119 дошкольников.

Для решения проблемы, требующей консолидации усилий, координации и взаимодействия исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления необходимо применение комплексного программно-целевого подхода в решении проблемы. С этой целью в Томской области действует ведомственная целевая программа «Содействие развитию системы дошкольного образования», которая ориентирована прежде всего на создание дополнительных мест в ДООУ для возрастной категории детей от полутора до шести лет. Проведенные в рамках реализации программы мероприятия позволили увеличить охват детей дошкольным образованием с 75,2% в 2010 году до 81,0% в 2011 году. Достижение плановых показателей по количеству мест в ДООУ в течение 2011 - 2013 годов позволит к концу 2013 года достичь 87,9% значения целевого показателя, что полностью соответствует потребности в местах в ДООУ для данной возрастной группы, поскольку остальным детям данной возрастной категории места в ДООУ не требуются.

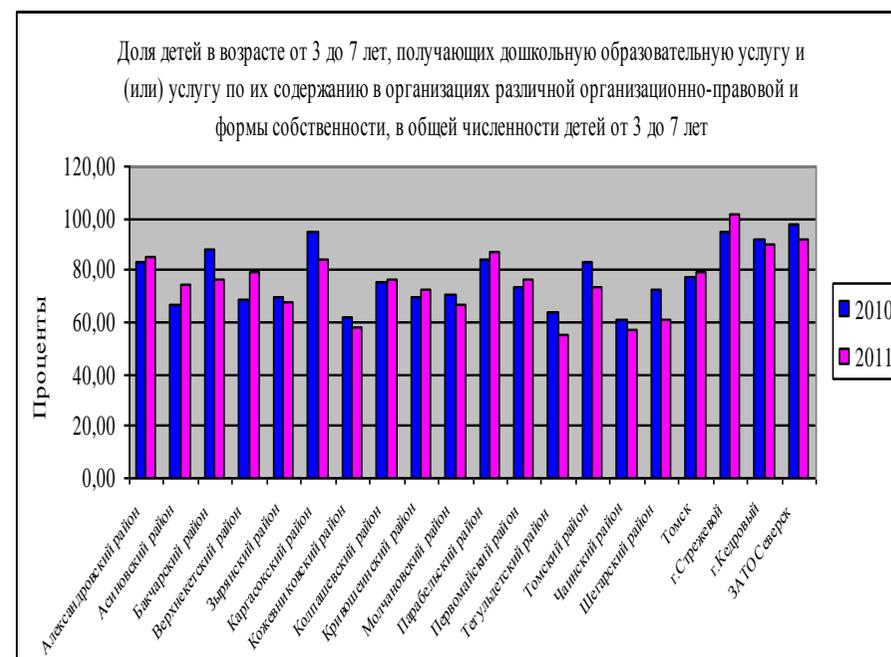
В рамках данной ВЦП в 2011 г. освоено 280 499,08 тыс. руб. из разных источников. Денежные средства вкладывались в развитие инфраструктуры дошкольных учреждений (ремонт детских садов, создание дополнительных мест в ДООУ, открытие дошкольных групп на базе общеобразовательных учреждений), осуществление воспитания и обучения детей-инвалидов в муниципальных дошкольных учреждениях.

Кроме того, в 2011 году в области введены в действие 4 вновь построенных детских сада на 495 мест, в том числе в г. Томске 3 детских сада на 460 мест, в с. Кожевниково детский сад на 35 мест. В 2012 году планируется построить детский сад в Парабельском районе на 40 мест.



Основной проблемой в анализируемой сфере остается нехватка мест в дошкольных учреждениях. Количество детей в возрасте от года до шести лет, стоящих в очереди за 2011 год изменилась от 1 человека (Тегульдетский район) до 14 300 (г. Томск).

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Зырянский район	Томский район
Первомайский район	ЗАТО Северск
Тегульдетский район	г. Томск



Общая численность детей рассматриваемого возраста в Томской области увеличилась по сравнению с 2010 годом на 1751 человека. Благодаря реализации комплексной программы «Обеспечение доступности дошкольного образования в Томской области на 2011-2013 годы» в 2011 году введено 3607 дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях, но принимаемых мер недостаточно для того, чтобы закрыть потребность в дошкольных местах для детей от 3 до 7 лет.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
г. Стрежевой	Кожевниковский район
ЗАТО Северск	Чаинский район
г. Кедровый	Тегульдетский район

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере дошкольного образования рекомендовано:

- ремонт и оснащение действующих дошкольных учреждений, рациональное использование имеющихся площадей;
- строительство пристроек помещений к существующим зданиям дошкольных образовательных учреждений;
- открытие дополнительных мест в освободившихся и перепрофилированных зданиях, ранее используемых не по целевому назначению;
- строительство новых детских садов в рамках реализации комплексной программы «Обеспечение доступности дошкольного образования в Томской области на 2011-2013 годы»;
- открытие дополнительных мест с использованием частно-государственного партнерства;
- создание семейных групп присмотра и ухода за детьми.

ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В системе общего образования Томской области в 2011 году успешно функционировали 353 общеобразовательных учреждения, из них 13 гимназий, 9 лицеев, 5 школ с углубленным изучением отдельных предметов, 3 кадетских корпуса. В июле 2011 года создан областной Томский физико-технический лицей.

В результате проведения работы по улучшению условий обучения в общеобразовательных школах количество учащихся, приходящихся на один компьютер, сократилось с 14 до 13 человек, доля школ, имеющих интерактивные доски, увеличилась с 64 до 76%, к сети Интернет со скоростью не менее 124 Кбит/с подключено 100% школ. Доля обучающихся, которым обеспечены от 80 до 100% основных видов современных условий обучения, выросла с 34% в 2010 году до 56% в 2011 году.

В 2011 году проведен конкурс на получение денежного поощрения коллективами школ, внедряющих инновационные образовательные программы. Победителями конкурсного отбора признаны 30 общеобразовательных учреждений Томской области. На эти цели из областного бюджета было выделено 25 млн. рублей. Также за счет средств областного бюджета были учреждены 60 денежных поощрений учителям, внедряющим инновационные образовательные программы, в размере 100 000 рублей каждое.

Внедрена новая модель аттестация педагогических работников, гарантирующая зависимость средней заработной платы учителей от эффективности результатов их труда. Дополнительными механизмами повышения доходов учителей и привлечения молодых специалистов являются: ежемесячная стипендия Губернатора Томской области лучшим учителям в размере 4200 рублей, ежемесячная надбавка учителям – молодым специалистам в размере 1000 рублей.

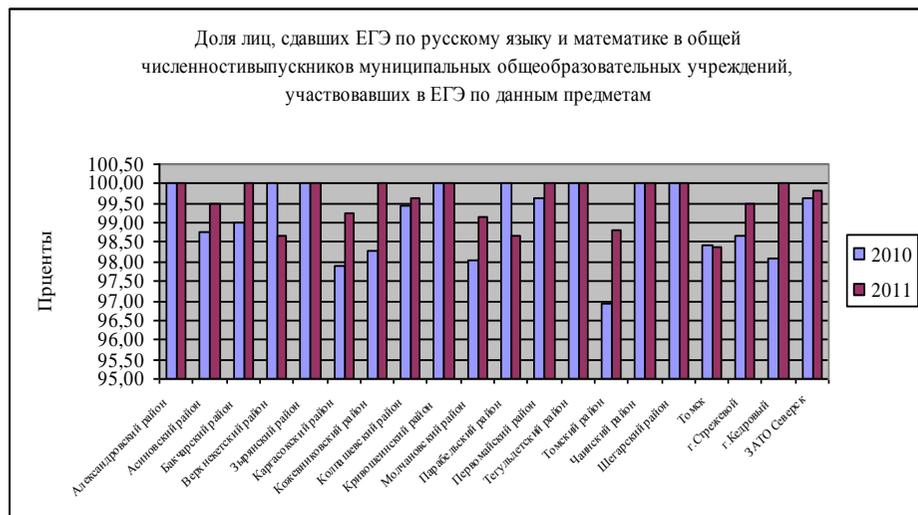
В 2011 году проведен ремонт 20 объектов в 14 муниципальных образованиях, в 2012 году закончено строительство Новоюгинской СОШ в Каргасокском районе. На эти цели израсходовано более 148 млн. рублей федерального и более 442 млн. областного и местных бюджетов.

В 2011 году для объединения разрозненной информации об одаренных детях Томской области создана и постоянно обновляется база данных талантливых детей (более 300 обучающихся). Доля детей, охваченных различными формами работы с одаренными и талантливыми детьми, в 2011 составила 58%.

В рамках региональной системы работы с талантливыми детьми на разных этапах всероссийской олимпиады школьников в 2011 году приняли участие 45% обучающихся Томской области (в 2010 году – 40%), 145 детей стали победителями (в 2010 году – 95).

В целях формирования компетентностных результатов более 13 тысяч обучающихся приняли участие в о всероссийских и областных мероприятиях, среди которых: молодежный форум гражданских инициатив «Россия – это мы», акция «Я гражданин России», региональный фестиваль социальных проектов «Школа РОСТА», Выставка (конкурс) научно-технического творчества детей и молодежи и др.

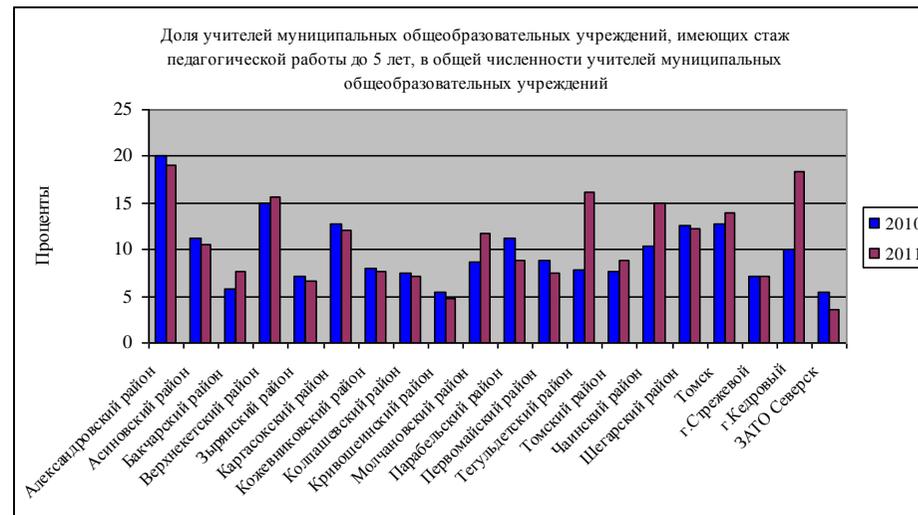
В сентябре 2011 года на базе Томского государственного педагогического университета создан центр дополнительного физико-математического и естественнонаучного образования, основные цели которого заключаются в подготовке одаренных детей к олимпиадам самого разного уровня, к сдаче школьниками единого государственного экзамена и государственной аттестации.



В 2011 году по 12 общеобразовательным предметам из 13 сдаваемых, выпускники Томской области получили баллы выше среднероссийских, по одному предмету (литература) разница со средним значением по Российской Федерации составила 0,08% (Томская область – 57,08%, РФ – 57,16%).

Всего в 2011 году по среднему тестовому баллу результаты улучшены по сравнению с 2010 годом по 10 общеобразовательным предметам).

В 2010 году уменьшилась доля выпускников общеобразовательных учреждений, не прошедшим государственную аттестацию по двум обязательным предметам (2011 год – 1,5%, 2010 год 2,17%, 2009 год – 4,09%).



На территории области ведется работа по привлечению молодых специалистов в сферу общего образования. В рамках реализации данного направления принято Постановление Губернатора Томской области от 10.02.2012 № 13 «Об учреждении ежемесячной стипендии Губернатора Томской области молодым учителям областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области», которым установлены ежемесячные стипендии для молодых учителей, имеющих стаж от года до 3 лет в образовательных учреждениях, расположенных в городской и сельской местности. Также, в рамках реализации проекта модернизации системы общего образования, ведется работа по повышению среднемесячной заработной платы учителей и доведения её до среднего уровня в экономике области.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Александровский район	Зырянский район
г. Кедровый	Кривошеинский район
Тегульдетский район	ЗАТО Северск

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере общего и дополнительного образования рекомендовано:

- продолжить оптимизацию кадрового состава и сети общеобразовательных учреждений, что приведет к снижению неэффективных расходов муниципальных образований в данной сфере;
- проводить целенаправленную работу по сохранению в школе лучших педагогов, а также привлечению новых молодых кадров в целях повышения качества преподавательского состава учреждений образования;
- использовать механизм передачи на аутсорсинг вспомогательных функций образовательных учреждений.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

В настоящее время на территории Томской области действует 1501 спортивное сооружение. Это, в частности, 18 стадионов, Дворец спорта, 2 легкоатлетических манежа, 2 крытых катка с искусственным льдом, 655 спортивных площадок, 480 спортивных залов, 22 плавательных бассейна, 36 лыжных баз, 54 стрелковых сооружения, 2 гребные базы. К систематическим занятиям физической культурой и спортом в муниципальных образованиях Томской области привлечено в 2011 году 15% (в 2010 году 14,58%) от общего числа населения, что на 5 804 человек больше, чем в 2010 году.

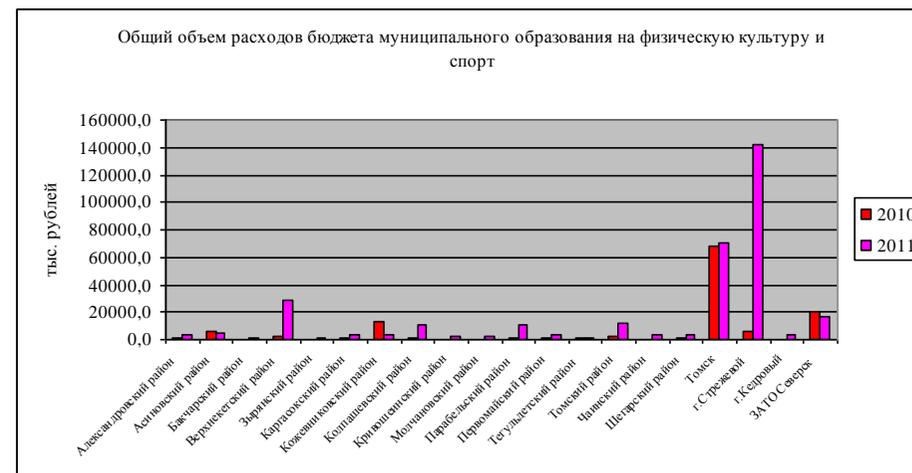
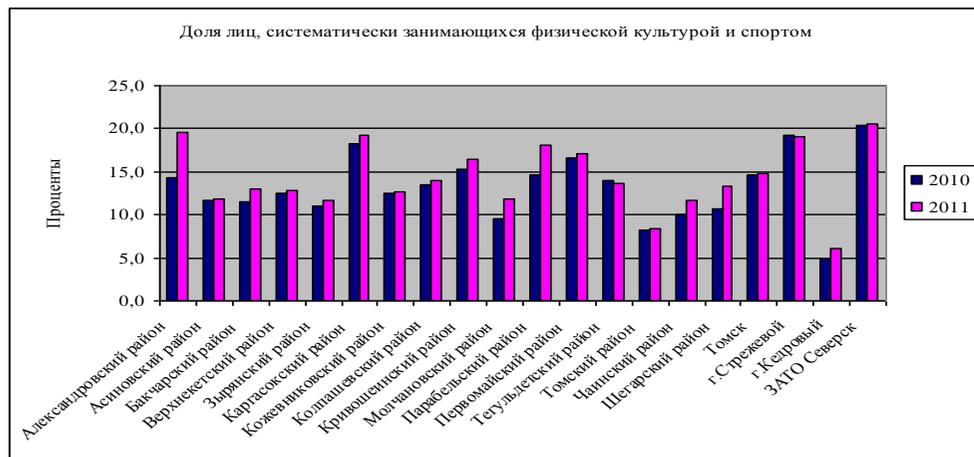
В 2011 году к участию во всероссийских массовых спортивных соревнованиях «Лыжня России-2011», «Золотая шайба», «Оранжевый мяч», «Кросс нации», «Кожаный мяч», «Марафон здоровья» было привлечено более 22 тыс. человек по 8 видам спорта.

В 2011 году на территории Томской области сдано в эксплуатацию 36 спортивных сооружений, в том числе 13 универсальных спортивных площадки, 3 хоккейных коробки, 5 спортивных залов (зал в с. Александровское построен за счет средств инвестора «Томскгеонефтегаз» в объеме 30 млн.рублей), 1 лыжная база, 14 помещений спортивного назначения (фитнес залы, тренажерные залы и залы для спортивных единоборств). Ведется строительство крупных социально значимых спортивных объектов: спортивного комплекса с 50-метровым бассейном олимпийского уровня в г. Томске, крытого ледового катка в г. Стрежевом. На их строительство из федерального бюджета привлечено 435 млн. рублей.

С 2011 года в области реализуется ДЦП «Развитие физической культуры и спорта в Томской области на 2011-2013 годы». В рамках данной программы в 2011 году построено 3 комплексных спортивных площадки в п. Белый Яр, с. Клюквинка Верхнекетского района, с.Подгорном Чаинского района, осуществлялось строительство 8 комплексных спортивных площадок: 2 площадки в Томском районе, по одной в Колпашевском, Кривошеинском, Молчановском, Парабельском районах, ЗАТО Северске и г. Кедровом.

Росту количества занимающихся физической культурой и спортом по прежнему способствует строительство новых объектов и реализация Закона Томской области от 13.12.2006 № 314 «О предоставлении субсидий местным бюджетам на обеспечение условий для развития физической культуры и массового спорта». Закон оказывает ощутимую поддержку муниципальным образованиям Томской области в организации спортивно-оздоровительной работы с населением по месту жительства. На реализацию указанного Закона в 2011 году местным бюджетам выделено 46 732 тыс. рублей, их них на оплату труда 289 ставок инструкторов по физической культуре 31 429 тыс. рублей и 15 303 тыс. рублей на приобретение 289 комплектов спортивного инвентаря для физкультурно-оздоровительной работы.

При этом серьезной проблемой продолжает оставаться отсутствие современных спортивных сооружений для занятий физкультурой по месту жительства, старение тренерско-преподавательского состава, особенно в сельской местности, недостаточное количество ставок инструкторов, особенно в сельских поселениях; недостаточное количество крытых спортивных сооружений для проведения занятий в зимний период; низкая оплата труда инструкторов.



Серьезной проблемой продолжает оставаться отсутствие современных спортивных сооружений для занятий физической культурой по месту жительства. Ощущается недостаток современных, технически оснащенных спортивных сооружений, на которых могли бы заниматься как учащиеся ДЮСШ, так и так и спортсмены при подготовке к всероссийским и международным соревнованиям, в том числе Олимпийским играм.

Сохраняется низкая обеспеченность спортивными сооружениями по сравнению с социальными нормативами, хотя показатели по спортивным залам и бассейнам являются средними по РФ. Показатели уровня обеспеченности спортивными сооружениями в муниципальных районах зачастую не отражают реальную картину на местах, так как сооружения (особенно плоскостные и спортивные залы) не отвечают современным требованиям, требуют реконструкции и модернизации.

Показатель характеризует основную причину, препятствующую эффективной реализации Закона Томской области от 13.12.2006 № 314 «О предоставлении субсидий местным бюджетам на обеспечение условий для развития физической культуры и массового спорта»: недостаточность финансирования указанной сферы, в том числе крайне низкий показатель финансирования расходов на учебно-спортивную работу (4% от общей сметы расходов), недостаточная сумма средств, выделяемых из местных бюджетов на проведение физкультурно-массовых мероприятий.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
ЗАТО Северск	Чаинский район
Александровский район	Томский район
Каргасокский район	г. Кедровый

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
г. Стрежевой	Зырянский район
г. Томск	Бакчарский район
Верхнекетский район	Тегульдетский район

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере физической культуры и спорта рекомендовано:

- проводить целенаправленную работу по привлечению молодых специалистов тренерско-преподавательского состава;
- активизировать работу по проведению физкультурно-оздоровительных мероприятий в муниципальных образованиях Томской области, обратить особое внимание на сельские поселения;
- увеличить в бюджетах муниципальных образований Томской области сумму средств на проведение физкультурно-оздоровительных мероприятий, а также активнее привлекать внебюджетные средства для развития физической культуры и спорта на территории муниципальных образований.

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЁМ

В целях обеспечения доступности для граждан благоустроенного и безопасного жилья, являющегося одной из важнейших задач социально-экономического развития Томской области, в 2011 году в области принята и реализуется ДЦП «Развитие жилищного строительства в Томской области на период 2011-2015 гг.»

Объем вводимого жилья в 2011 году составил 457,6 тыс. кв.м. или 104,7% к уровню 2010 года (по РФ 106,6%). По вводу в действие жилых домов в расчете на 1000 жителей Томская область стабильно занимает второе место в СФО.

Для стимулирования платежеспособного спроса населения на жилье в 2011 году организовано:

- предоставление социальных выплат работникам бюджетной сферы (поддержку получили 30 семей на сумму 20 млн. рублей);
- оказание государственной финансовой поддержки молодым семьям при строительстве или приобретении жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» ФЦП «Жилище» на 2011-2015 годы (поддержку получили 445 семей);
- оказание поддержки семьям, имеющим право воспользоваться материнским (семейным) капиталом в целях улучшения жилищных условий (использовано 229,4 млн. рублей – 644 семьи). В 2011 году объем предоставленных банковским сектором ипотечных кредитов составил 6,5 млрд. рублей или 181,3% к уровню 2010 года.

В 2011 году продолжено проведение работы по созданию на практике прозрачной и эффективной процедуры предоставления земельных участков для строительства, а также получения разрешения на строительство жилых объектов, прежде всего налаживание муниципального контроля за соблюдением установленных законом процедур и сроков оформления документов.

Наблюдающаяся в муниципальных образованиях области общая тенденция сокращения площади земельных участков, предоставленных для объектов жилищного строительства, объясняется снижением деловой активности инвесторов и застройщиков (по итогам 2011 года объем строительных подрядных работ до сих пор не достиг докризисного уровня). Общая площадь земельных участков, предоставленных под строительство ОМС в 2011 году составила в Кривошеинском районе 555 га, в ЗАТО Северск 147 га, в г.Томске 142 га, в Александровском районе 114 га, в Первомайском 80 га, в Томском 73 га. Многократное увеличение площади земельных участков в 2011 году, предоставленных для строительства в ЗАТО Северск, связано с выделением земельного участка для строительства нефтеперерабатывающего завода в пос. Орловка.

В 2011 году наметилась тенденция предоставления земельных участков под комплексное освоение в целях жилищного строительства (в 2010 году ни в одном муниципальном образовании участки не предоставлялись). В отчетном году под комплексное освоение участки предоставлялись в двух муниципальных образованиях: г. Томске – 37,89 га и Асиновском районе – 5,1 га. Незначительная динамика по-прежнему обусловлена продолжительной процедурой подготовки земельного участка для его предоставления арендатору посредством торгов (разработка документации по планировке территории, процедура согласования и утверждение проектной документации, ряд мероприятий по подготовке и проведению аукциона). Площадкой, отведенной под комплексное освоение в целях жилищного строительства, является район «Восточный» («Солнечная долина») в г. Томске. Для обеспечения её соответствующей инфраструктурой для комплексного освоения в 2011 году из областного бюджета было выделено

на строительство улиц общегородского и районного значения 215,5 млн. рублей, на строительство объектов социальной инфраструктуры (детский сад, 50-метровый бассейн) 73,7 млн. рублей, на строительство жилья в рамках реализации соответствующих программ 8,7 млн. рублей. Комплексное освоение в целях жилищного строительства на территории городских округов Стрежевой, Кедровый отсутствуют. В г. Кедровом выделение участков для комплексного освоения не производится в связи с отсутствием заявок, на территории сельских населенных пунктов имеются земельные резервы, которые муниципалитет готов предоставить для данных целей. В ЗАТО Северск комплексному освоению будут подлежать земли населенных пунктов, входящих в состав городского округа, в соответствии с генеральным планом (планируемый срок утверждения 2012 год).

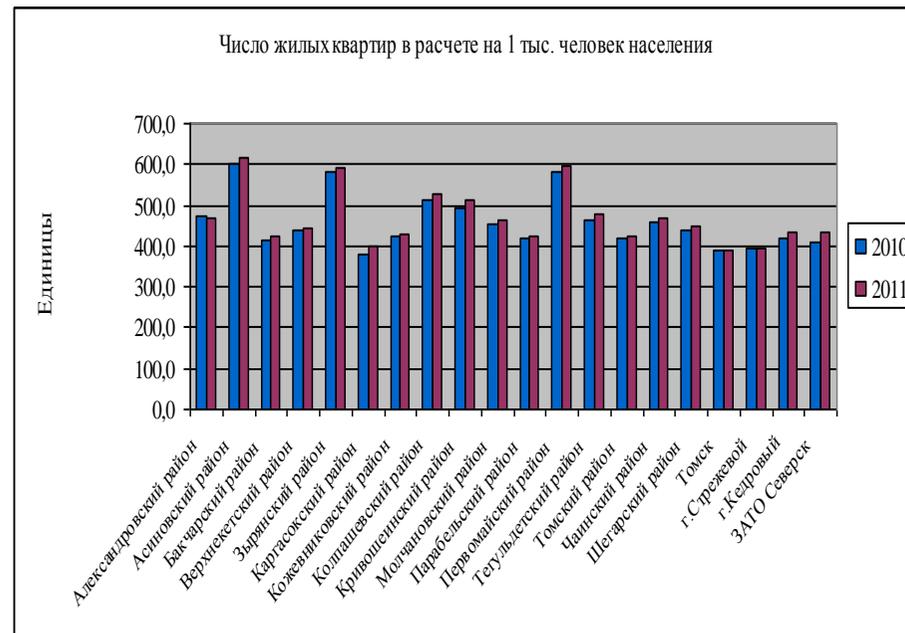
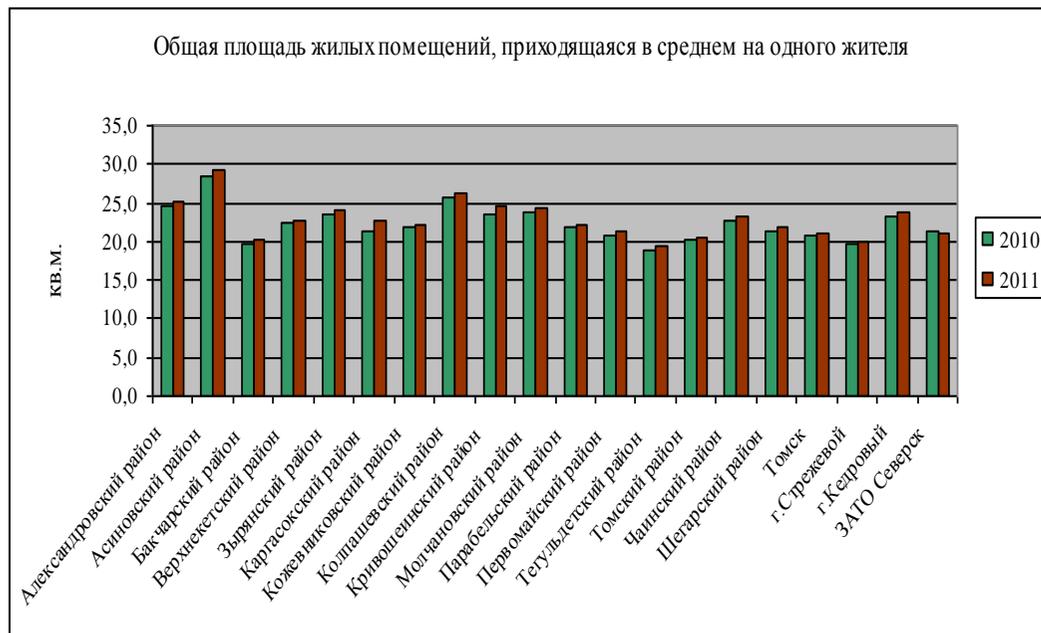
В 2011 году подготовлены проекты схем территориального планирования всех 16 муниципальных районов Томской области, планируемый срок утверждения – 2012 год.

В городском округе Стрежевой генеральный план и Правила землепользования и застройки уже утверждены решениями Думы городского округа Стрежевой. В целях совершенствования градостроительной деятельности в 2011 году городским округом «Город Томск» внесено 12 изменений в генеральный план и 14 изменений в Правила землепользования и застройки. В городском округе ЗАТО Северск Правила землепользования и застройки утверждены в 2010 году, утверждение проекта генерального плана планируется в 2012 году. В городском округе Кедровый проект генерального плана подготовлен, находится в стадии согласования, планируемый срок утверждения – 2012 год.

В остальных муниципальных образованиях увеличение площадей земельных участков, предоставляемых для жилищного строительства (в том числе индивидуального жилищного строительства и комплексного освоения) будет осуществляться за счет освоения новых территорий в соответствии с разрабатываемыми генеральными планами.

В IV квартале 2011 года цена одного квадратного метра общей площади квартир на рынке жилья составила: на первичном рынке – 38 471 рублей, на вторичном рынке – 40 822 рублей.

В рамках частно-государственного партнерства (застройщик ОАО «Томская домостроительная компания») продолжается застройка микрорайона «Зеленые горки». В 2011 году застройщиком введено 40,6 тыс. кв.м. жилья. На строительство жилых объектов, сетей инженерно-технического обеспечения выделено свыше 700 млн. рублей внебюджетных средств.



Показатели в целом имеют положительную динамику и зависят, прежде всего, от потребительского спроса на рынке жилья, что в свою очередь определяется уровнем социально-экономического развития региона.

Положительная динамика показателя «Общая площадь помещений, приходящаяся на одного жителя» наблюдается в 10 муниципальных образованиях: Асиновский, Зырянский, Кривошеинский, Молчановский, Парабельский, Первомайский, Томский Шегарский районы, городские округа «Город Томск» и Стрежевой. В Каргасокском и Чаинском районах и в городском округе Кедровый показатель остался на прежнем уровне. В шести муниципальных образованиях показатель имеет отрицательную динамику. Из сопоставления показателя, характеризующего объем жилищного строительства в муниципальных образованиях, предусмотренный в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий – числа жилых квартир, видно, что по-прежнему основной объем строительства многоквартирных домов сосредоточен в областном центре (около 4/5 от общего объема) и доля г. Томска имеет тенденцию к росту.

Имеет положительную тенденцию показатель «Число жилых квартир в расчете на 1000 человек населения» по всем муниципальным образованиям за исключением Александровского района.

Анализ показывает, что сохраняется тенденция изменения структуры строящегося жилья в сторону малогабаритного. Так, например, в г. Стрежевом при увеличении ввода жилья в два раза количество квартир возросло более, чем в семь раз. Данный показатель по г. Томску при незначительном росте объема ввода жилья – на 6,4% по отношению к прошлому году вырос почти на 30%

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильём рекомендовано:

- завершить работу по утверждению схем территориального планирования, генеральных планов муниципальных образований;
- активизировать работу по утверждению правил землепользования и застройки территорий, разработки проектов межевания территорий, предназначенных для комплексного освоения;
- осуществлять муниципальный контроль за регистрацией в установленном порядке построенных объектов жилищного строительства, активизировать работу по соблюдению законодательства в части соблюдения сроков оформления документов;
- обеспечить земельные участки коммунальной инфраструктурой в целях осуществления жилищного строительства;
- снизить административные барьеры на рынке жилищного строительства;
- создать условия для привлечения кредитных средств и частных инвесторов, в том числе и для малоэтажного строительства;
- модернизировать и обновлять оборудование, повышать эффективность технологий строительства и производства строительных материалов.

ЖИЛИЩНО–КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО, ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В 2011 году основным направлением развития в сфере ЖКХ Томской области являлись модернизация коммунальной и жилищной инфраструктуры, повышение эффективности использования ресурсов.

В рамках реализации основных задач по модернизации жилищной и коммунальной инфраструктуры в 2011 году были реализованы следующие мероприятия: завершено строительство газовых котельных в п. Копылово и п. Рассвет, введена в эксплуатацию газовая котельная в п. Моряковский Затон Томского района, осуществлена реконструкция газовой котельной в с. Мельниково Шегарского района.

Продолжается работа по системному привлечению федерального финансирования. В 2011 году привлечено 98,9 млн. рублей средств ГК Фонд содействия реформированию ЖКХ на реализацию региональной программы капитального ремонта многоквартирных домов. В рамках указанной программы в 2011 году в 30 многоквартирных домах установлено 98 новых лифтов (на начало 2011 года потребность в замене составляла 174 лифта, в 2012 году закончится срок эксплуатации ещё у 110 лифтов). В 11-ти многоквартирных домах установлены коллективные (общедомовые) приборы учета, в 2-х многоквартирных домах проведены энергетические обследования, в 1-м многоквартирном доме - ремонт крыши. Условия проживания улучшили 12,7 тыс. человек.

В жилищном секторе количество многоквартирных домов, управляемых ТСЖ, увеличено до 9,2%, доля частных управляющих организаций на рынке управления многоквартирными домами выросла до 28,3%.

Хозяйственный комплекс Томской области своевременно подготовлен к работе в осеннее-зимний период 2011-2012 годов. В целях обеспечения резервного электро- и теплоснабжения объектов коммунальной инфраструктуры приобретены 15 дизель-электрических установок, общее количество которых доведено до 70, а также 2 мобильные котельные на жидком топливе.

В Первомайском районе реализуется пилотный проект по созданию системы децентрализованной очистки воды с последующим бутилированием и доставкой потребителям. Преимущества проекта: низкая, по сравнению со строительством традиционного комплекса очистки воды, стоимость, минимизация неучтенных ресурсопотерь. Доля населения, обеспеченного в Томской области питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности, в 2011 году увеличена на 4,4%.

Основной целью проводимой политике по модернизации является создание условий по качественному обеспечению населения услугами жилищно-коммунального комплекса при одновременном сдерживании роста тарифов. По итогам 2011 года фактический темп роста регулируемых тарифов на коммунальные услуги не превысил предельные уровни, установленные ФСТ России для Томской области. В целях снижения нагрузки на конечных потребителей электроэнергии Правительством Ф разработаны меры по снижению цен на электроэнергию, в соответствии с которыми в Томской области с 01.05.2012 пересмотрены тарифы на услуги по передаче электрической энергии, а также сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков, установленных на 2011 год. В результате рост среднего тарифа на электроэнергию для всех конечных потребителей снизился до 12,2%, а для населения составил 9,6%.

С целью повышения благоустройства муниципальных образований Томской области проведен областной ежегодный конкурс «Самое благоустроенное муниципальное образование Томской области» за 2011 год с премиальным фондом 60 млн. рублей. На эти же цели из областного бюджета предоставлена субсидия бюджетам муниципальных образований Томской области в объеме 100 млн. рублей. В результате:

- выполнен капитальный ремонт 46 км автомобильных дорог местного значения, 6,3 тыс. кв.м. проездов к дворовым территориям, 3,8 кв.м. тротуаров;
- приобретена 21 ед. специальной техники для благоустроительных работ;
- произведен ремонт и обустройство 15 контейнерных площадок, приобретено и установлено 652 контейнера для сбора бытовых отходов и мусора.

Реализация государственной политики энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Томской области в течение 2010 года осуществлялась в соответствии с целями долгосрочной целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Томской области на 2010-2012 годы и на перспективу до 2020 года».

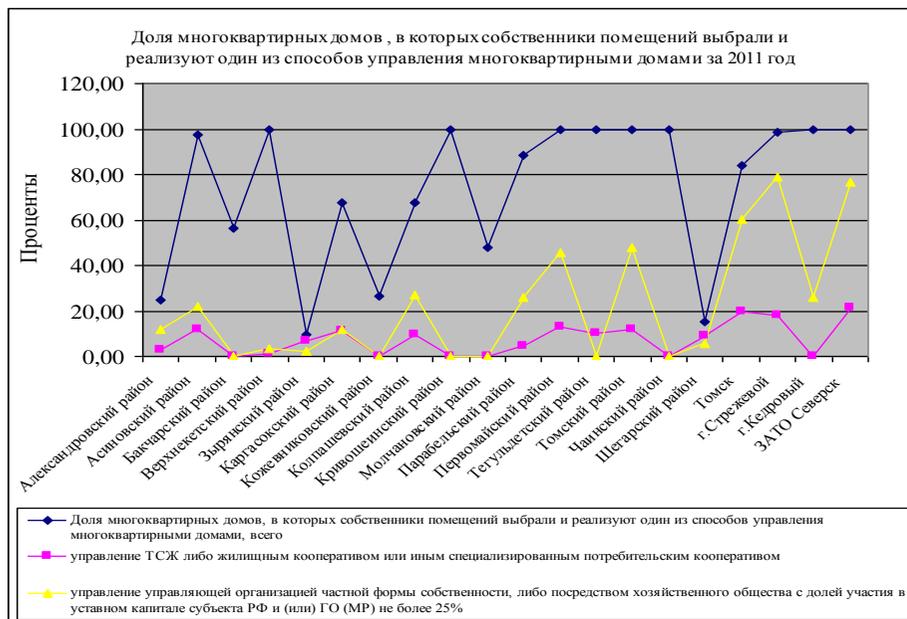
В результате проведения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в коммунальной сфере и жилищном фонде по итогам 2011 года в Томской области снизилось потребление всех видов коммунальных ресурсов:

- по водоснабжению – на 8,7%;
- по электроэнергии – на 9,3%;
- по теплоснабжению – на 12,2%.

В целях энергосбережения и повышения энергетической эффективности в коммунальной сфере и жилищном фонде муниципальных образований Томской области в 2011 году проведены мероприятия:

- по замене обычных ламп накаливания на современные энергосберегающие при освещении мест общего пользования и придомовой территории;
- по установке в подъездах жилых домов инфракрасных датчиков движения или присутствия (для автоматического отключения электроосвещения при отсутствии необходимости в нем);
- по установке индивидуальных и общедомовых многозонных приборов учета электроэнергии, фотоэлементов на приборы уличного освещения.

Для перевода объектов на более экономичные виды топлива, газификации населенных пунктов и производственных мощностей в 2011 году введено в эксплуатацию 162 км газопроводов отводов и распределительных газопроводов, газифицировано 1711 домовладений (в т.ч. по ДЦП «Социальное развитие села Томской области до 2014 года» - 14 населенных пунктов). По состоянию на 01.01.2012 от групповых установок газ поступает в 8512 квартир, баллонный газ поставляется в 46400 адресов 20-ти муниципальных образований Томской области. По состоянию на 01.01.2012 уровень газификации в Томской области составил 22,1%, в т.ч. природным газом – 6,6%, сжиженным – 15,4%. К концу 2011 года количество нефтяных котельных сокращено с 43 до 23 единиц. Благодаря этому потребление нефти уменьшилось с 30,3 тыс. тонн до 16,8 тыс. тонн и, как следствие, объем субсидий из областного бюджета муниципальным образованиям на приобретение топлива для котельных уменьшился со 108 млн. рублей до 50,8 млн. рублей



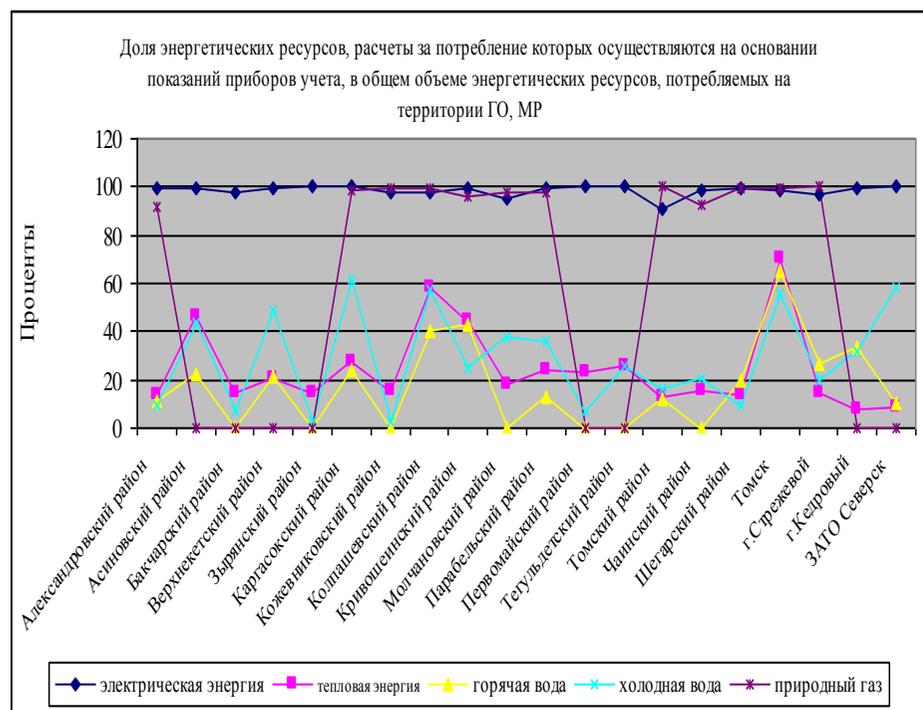
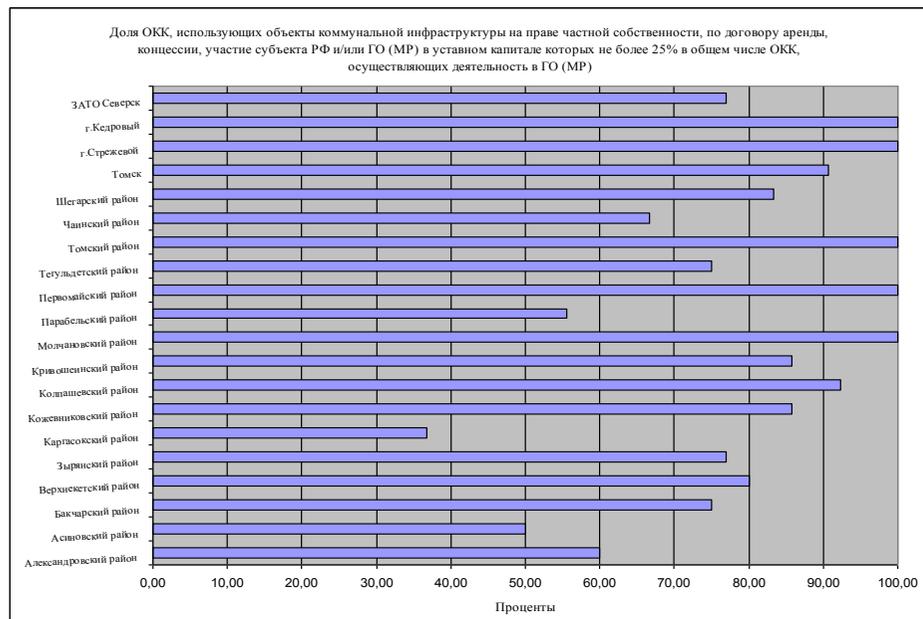
В 2011 году полностью определились с выбором способа управления МКД, в соответствии с Жилищным Кодексом РФ, 6 муниципальных районов (Верхнекетский, Кривошеинский, Первомайский, Тегульдетский, Томский, Чайинский) и 2 городских округа (г. Кедровый и ЗАТО Северск). Наихудшие значения показателя наблюдались в Зырянском и Шегарском районах, в которых только 9,3% и 15,25% собственников МКД определились с выбором способа управления. Положительная динамика показателя достигнута в 2 муниципальных районах (Каргасокском и Колпашевском) и городском округе ЗАТО Северск.

По сравнению с 2010 годом в целом по области наблюдается незначительный рост значения показателя доли МКД, в которых собственники выбрали и реализуют способ управления посредством ТСЖ или жилищным кооперативом с 9,16% до 9,19%.

Наиболее динамично развитие институтов управления МКД посредством ТСЖ либо жилищным кооперативом происходило в отчетном периоде в городских округах, где

среднее значение по области составило 15,39% против 6,51% в среднем по муниципальным районам. Нулевые значения показателя в 2011 году, как и в 2010, наблюдаются в 3-х муниципальных районах (Кривошеинский, Молчановский, Чайинский) и городском округе Кедровый, что означает отсутствие такой формы управления МКД, как ТСЖ и жилищные кооперативы. Это говорит о том, что институциональные преобразования в этих муниципальных образованиях не ведутся. Положительная динамика достигнута в 5-ти муниципальных районах (Александровский, Асиновский, Каргасокский, Кожевниковский и Шегарский) и городском округе ЗАТО Северск. Положительная динамика показателя достигнута, в основном, вследствие реализации Федерального Закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию ЖКХ».

По сравнению с 2010 годом, значение показателя доли МКД, в которых собственники выбрали и реализуют способ управления МКД посредством управляющей организации частной формы собственности, либо посредством хозяйственного общества с долей участия в уставном капитале субъекта РФ и (или) городского округа (муниципального района) не более 25%, практически не изменилось (28,4% и 28,29% соответственно). Здесь, как и в случае с ТСЖ наблюдается значительный дисбаланс в среднем в разрезе муниципальных районов и городских округов (20,08% и 64,06% соответственно). Положительная динамика достигнута лишь в 3-муниципальных районах (Александровский, Колпашевский, Чайинский) и городском округе Стржевой. В разрезе муниципальных образований диапазон значений составляет от 0% до 78,66% (городской округ Стржевой). В 7-ми муниципальных районах (Бакчарский, Кожевниковский, Кривошеинский, Молчановский, Тегульдетский, Чайинский) отсутствуют частные организации, либо хозяйственные общества с долей участия в уставном капитале субъекта РФ и (или) городского округа (муниципального района) не более 25%. Это свидетельствует о неудовлетворительном ходе институциональных преобразований, что обусловлено крайне недостаточной работой ОМСУ по привлечению на рынок управления жилищным фондом управляющих организаций частной формы собственности.



Показатель также характеризует ход реализации институциональных преобразований в муниципальных образованиях.

Во всех муниципальных образованиях значение показателя составили 50% и более, за исключением Каргасокского района (36,84%). В 11-ти муниципальных образованиях (Бакчарский, Верхнекетский, Зырянский, Кожевниковский, Колпашевский, Кривошеинский, Молчановский, Первомайский, Тегульдетский, Томский, Шегарский) и всех городских округах значения превысили среднеобластные. При этом в 3-х муниципальных районах (Молчановский, Первомайский, Томский) и 2-х городских округах (Кедровый и Стрежевой) значения достигли 100%.

В 2011 году в целом по области значения показателя достигли практически максимальных значений в части электроэнергии и природного газа – 99,9% и 99,58 % соответственно. По холодной и горячей воде в среднем по области наблюдается планомерный рост значений показателя: на 1,39% и 2,39% соответственно к значениям 2010 года. Значение показателя по тепловой энергии по сравнению с 2010 годом не изменилось.

Как и предшествующем отчетном периоде, по итогам 2011 года лучшие показатели в части тепловой энергии и горячей воды достигнуты в г. Томске, где по данным видам энергетических ресурсов наблюдается положительная динамика и их значения превышают среднеобластные на 22,62% и 29,7% соответственно. Минимальные значения по тепловой энергии наблюдаются в г. Кедровый и ЗАТО Северск (7,55% и 8,54% соответственно), по горячей воде – в ЗАТО Северск и Александровском районе (10,63% и 11,43% соответственно). В части холодной воды при среднеобластном значении 50,04% максимальные значения зафиксированы в ЗАТО Северск и Колпашевском районе (58,5% и 57,27%), минимальные – в Зырянском и Кожевниковском (2,41% и 2,6%).

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства, энергосбережения и повышения энергетической эффективности рекомендовано:

- проведение на постоянной основе разъяснительной работы по вопросам жилищного законодательства и решению проблемных вопросов в жилищно-коммунальной сфере, в том числе через средства массовой информации, в ходе рабочих встреч с населением и личного приема граждан, «горячих линий», создание и организация работы в соответствующих общественных приемных;
- формирование положительного имиджа, путем размещения в местных СМИ и на официальных сайтах ОМСУ городских округов и муниципальных районов материалов, разъясняющих суть проводимых в жилищно-коммунальной отрасли реформ;
- возмещение расходов, связанных с созданием ТСЖ, проведением мероприятий, содействующих повышению уровня квалификации лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами, организации обучения лиц, имеющих намерение осуществлять указанную деятельность за счет средств, предусмотренных, в том числе, в местных бюджетах;
- участие в реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов;
- принятие во всех муниципальных образованиях программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, энергосбережения и повышения энергетической эффективности и реализация соответствующих программных мероприятий.
- участие в реализации долгосрочных целевых программ «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Томской области на 2010-2012 годы и на перспективу до 2020 года» (в том числе подпрограммы «Повышение энергетической эффективности котельных в Томской области», «Чистая вода Томской области на 2012-2017 годы»);
- продолжение проведения энергоаудитов муниципальных учреждений;
- принятие (актуализация) планов по утилизации ртутьсодержащих ламп;
- установку приборов учета малоимущим гражданам, за счет средств, предусмотренных в местных бюджетах.

ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Основной целью деятельности органов местного самоуправления является обеспечение социально-экономической, финансовой и политической стабильности в муниципальных образованиях, эффективное управление финансовыми ресурсами местных бюджетов.

В целях содействия занятости населения и снижения напряженности на рынке труда в течение 2011 года в муниципальных образованиях области реализовывались следующие мероприятия, направленные на создание и сохранение рабочих мест:

- реализация ВЦП «Содействие занятости населения», «Регулирование рынка труда»;
- реализация региональной программы дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Томской области в 2011 году;
- проведение мониторингов увольнений работников, в том числе в связи с ликвидацией организаций либо сокращением численности или штата, и введения режимов неполной занятости в организациях по всем видам экономической деятельности для принятия своевременных решений по корректировке программ содействия занятости населения.

В рамках проводимой реструктуризации бюджетного сектора и реализации положений федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», продолжается создание нового типа муниципальных учреждений – автономных учреждений, финансовая и организационная самостоятельность которых позволит эффективнее управлять имеющимися ресурсами, обеспечивая при этом рост заработной платы и улучшение качества предоставляемых услуг. В среднем по области доля таких учреждений увеличилась в 2011 году более, чем в три раза.

Одним из приоритетных направлений административной реформы в 2011 году явилась работа органов исполнительной власти и ОМСУ области по разработке и внедрению административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг, являющихся важнейшим средством обеспечения ясности и прозрачности во взаимоотношениях власти и граждан. Продолжается работа по переводу государственных и муниципальных услуг в электронный вид. Главная цель – это повышение качества и доступности государственных и муниципальных услуг, предполагающее изменение процесса их предоставления, снижение временных и финансовых затрат граждан и организаций при взаимодействии с государственными и муниципальными органами и организациями, что в конечном итоге, приводит к повышению уровня удовлетворенности граждан работой органов исполнительной власти и местного самоуправления. Для реализации этой цели в области создан многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг (МФЦ) — организация, учрежденная Администрацией Томской области в целях организации и обеспечения условий предоставления государственных и муниципальных услуг в режиме «одного окна», координации взаимодействия органов власти по оптимизации процедур предоставления услуг. На базе МФЦ предоставляется 120 государственных и муниципальных услуг в следующих основных сферах: социальная поддержка населения; государственная регистрация и кадастр недвижимости; поддержка предпринимательства; консультирование по вопросам налогового, миграционного, антимонопольного законодательства.

В 2011 году всеми муниципальными районами и городскими округами области было обеспечено выполнение обязательств перед работниками муниципальных бюджетных учреждений по оплате труда. Вследствие этого отсутствует кредиторская задолженность по оплате труда работников бюджетной сферы.

По итогам 2011 года практически все муниципальные районы и городские округа обеспечили рост налоговых и неналоговых доходов в местные бюджеты по сравнению с 2010 годом. В 2011 году доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов варьируется от 9% до 57%, что свидетельствует о их неравномерном распределении, вследствие разницы в социально-экономическом развитии. В целях увеличения доходной базы местных бюджетов в 2011 году муниципальными образованиями области проводились следующие мероприятия:

- организация оперативного учета задолженности и рассмотрение вопросов ее снижения, легализация заработной платы;
- проведение анализа бюджетной, социальной и экономической эффективности по вопросам применения налоговых льгот по налогам, являющимся источником формирования доходов бюджета;
- проведение инвентаризации недвижимого имущества (включая земельные участки), выявление и постановка на учет бесхозного имущества;
- паспортизация муниципального имущества, в том числе муниципального жилого фонда;
- реализация направлений по оказанию содействия развитию малого и среднего бизнеса.

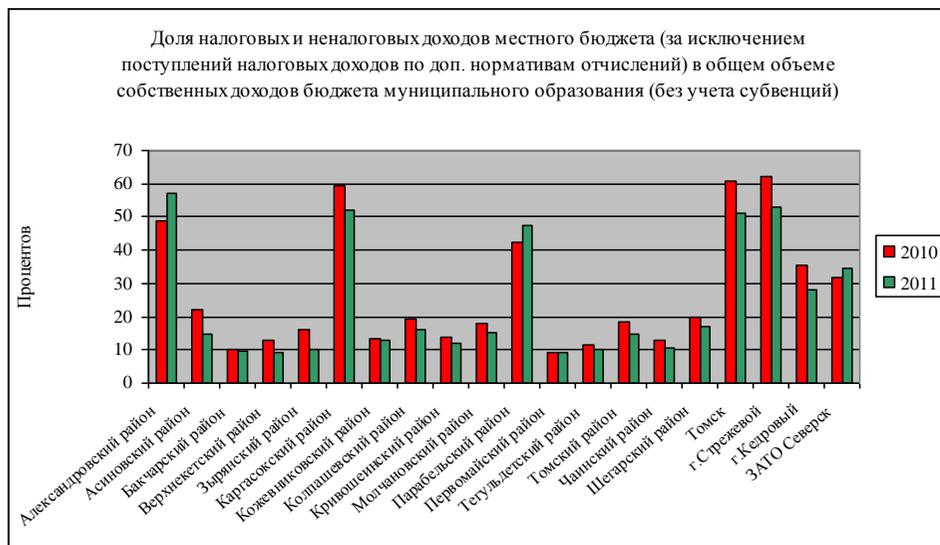
Темп роста общего объема расходов бюджета муниципального района (городского округа) за 2011 год к уровню 2010 года составил выше 125 % у 9 муниципальных образований (самый высокий в г.Кедровый – 140,3 %), от 100 до 125% - у 10 муниципальных образований и у ЗАТО Северск темп роста расходов за 2011 год сложился ниже уровня 2010 года – 97,5%.

Темп роста расходов бюджета муниципального района (городского округа) в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств за 2011 год к уровню 2010 года у 3 муниципальных образований свыше 300%, у 4 муниципальных образований – свыше 200%, у 10 муниципальных образований свыше 100%, у 3 муниципальных образований менее 100%, Самый высокий показатель в Чаинском районе – 563,1%, самый низкий в Парабельском районе – 49,6%.

Муниципальные образования по доле расходов бюджета муниципального района (городского округа), формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального района (городского округа), без учета субвенции на исполнении делегируемых полномочий распределились следующим образом:

- от 50 до 100 % - 3 муниципальных образования;
- от 20 до 50 % - 2 муниципальных образования;
- от 10 до 20 % - 4 муниципальных образования;
- от 0 до 10 % - 11 муниципальных образований.

Муниципальное образование с самой высокой долей расходов бюджета муниципального района (городского округа), формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального района (городского округа), без учета субвенции на исполнение делегируемых полномочий – город Томск (29,7%), с самой низкой – Тегульдетский район (0,5%).



Наименьшая доля налоговых и неналоговых доходов сохраняется в Первомайском, Бакчарском, Верхнекетском, Тегульдетском муниципальных районах, что свидетельствует о низком уровне использования налогового потенциала данных территорий и существенной финансовой зависимости от регионального центра.

Наибольшие значения по итогам 2011 года зафиксированы в нефтедобывающих районах (Александровском, Каргасокском, Парабельском) и городских округах Стржевой и город Томск. Среднее значение показателя по Томской области в 2011 году составило 35,5%.

По итогам 2011 года объем налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов составил 9486,9 млн. рублей. Темп роста в 2011 году по отношению к 2010 году составил 108,6%.

Положительную динамику продемонстрировали большинство муниципальных образований за исключением Тегульдетского района, вследствие невыполнения плана по неналоговым доходам.

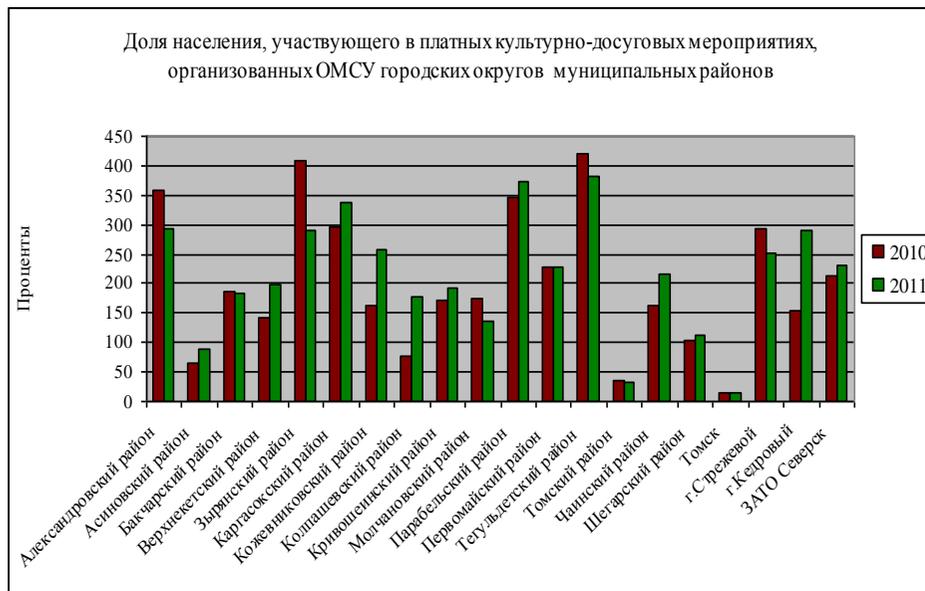
Увеличение поступлений в бюджеты городских округов и муниципальных районов области в 2011 году по сравнению с годом обусловлено:

- дополнительным поступлением НДС, что связано с повышением заработной платы работникам бюджетных учреждений на 6,5% с 1.06.2011. Максимальное значение отмечено в Александровском (119,3%), минимальное в Томском (100,6%) районе;

- увеличением поступлений ЕНВД, в связи с увеличением норматива отчислений в местные бюджеты до 100%, а также ростом коэффициента- дефлятора. Максимальное значение сложилось в Кожевниковском (129,3%), минимальное в Молчановском (99,4%) районе;

- ростом доходов от продажи материальных и нематериальных активов. Высокий темп роста обусловлен дополнительной продажей земельных участков в г. Томске.

По достигнутому в 2011 году уровню финансовой самостоятельности муниципальные образования можно разделить на 3 группы: лидеры (значение показателя 45%-70%) – Александровский, Каргасокский Парабельский районы, городские округа Стржевой и город Томск. Относительно высокий уровень финансовой независимости объясняется концентрацией в них трудовых и производственных ресурсов. Отрицательная динамика в 2011 году в городских округах свидетельствует скорее об увеличении поступлений межбюджетных трансфертов, чем о снижении налогового потенциала территорий; средняя группа (15%-44%) – Асиновский, Колпашевский, Молчановский, Томский, Шегарский районы, ЗАТО Северск, г. Кедровый: аутсайдеры (до 14%) – Первомайский, Бакчарский, Верхнекетский, Зырянский, Кривошеинский, Кожевниковский, Тегульдетский и Чаинский районы.



В целом по Томской области ситуация в 2011 году характеризовалась высоким уровнем участия населения в культурно-досуговых мероприятиях, с положительной динамикой. В среднем значения показателя более высокие в муниципальных районах, что обусловлено ограничениями бюджетного финансирования и необходимостью замещать бесплатные мероприятия платными; меньшей конкуренцией на рынке подобных услуг с частными поставщиками.

Среднее значение показателя по области в 2011 году составило 170%, 7 муниципальных образований этого значения не достигли, их показатели находятся в диапазоне от 14,9% до 136,2%. Аутсайдерами являются г. Томск (14,9%), Томский (32%), Асиновский (88,1%) районы. Лидируют Тегульдетский (382,4%), Парабельский (373,5%), Каргасокский (336,6%) районы. Положительную динамику по сравнению с 2010 годом имеют 11 муниципальных образований. Прирост составляет от 11% до 135,3%. Лидеры г. Кедровый (135,3%), Колпашевский

(100,3%), Кожевниковский (96,8%) районы.

В 9 муниципальных образованиях динамика отрицательная. Наибольшая отрицательная динамика наблюдается в Зырянском (-119,5%), Александровском (-64,8%) районах, г. Стрежевом (-41%).

Улучшение значений показателя было достигнуто за счет:

- повышения качества услуг и новых инициатив – проведение праздников поселений, организация межрайонных и областных мероприятий (Парабельский, Первомайский районы);
- увеличение количества мероприятий (Кривошеинский район).

Основными проблемами, препятствующими положительной динамике показателя в 2011 году явились:

- слабая материально-техническая база, делающих услуги муниципальных учреждений культуры неконкурентоспособными (Томский, Бакcharский, Тегульдетский, Колпашевский районы);
- отсутствие квалифицированных кадров, недостаточное владение работниками отрасли современными технологиями;
- децентрализация клубной системы, повлекшая за собой недостаточный уровень организации и контроля за деятельностью клубных учреждений, где полномочия по организации досуга населения переданы на уровень поселения (Зырянский, Александровский, Томский, Бакcharский районы);
- децентрализация библиотечной системы (Бакcharский, Томский районы).

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере организации муниципального управления рекомендовано:

- руководствоваться рекомендованным Департаментом государственных и муниципальных услуг Администрации Томской области перечнем при утверждении перечней муниципальных услуг; вносить изменения в муниципальные планы в соответствии с указанным перечнем; соблюдать установленные законодательством требования, в том числе по предоставлению отчетности, по переходу на предоставление первоочередных муниципальных услуг в электронном виде;
- продолжать деятельность по повышению оперативности взаимодействия органов местного самоуправления и заинтересованных организаций путём внедрения системы «одного окна», предоставления муниципальных услуг в электронном виде;
- проводить систематическую работу по оптимизации текущих расходов бюджета на муниципальное управление;
- продолжить разработку мер по повышению заработной платы работников бюджетной сферы и снижению разрыва в уровнях оплаты труда работников муниципальных учреждений и работников реального сектора экономики;
- включать в доклады глав прогнозные значения заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций на плановый период;
- включать в доклад главы анализ демографической ситуации, сложившейся в муниципальном образовании, рекомендовать главам Парабельского, Зырянского, Молчановского, Первомайского и Шегарского районов разработать планы по улучшению демографической ситуации;
- разработать комплексные меры, направленные на увеличение доходной базы местных бюджетов;
- продолжить проведение мероприятий по повышению качества муниципального управления.

II. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Целевые (нормативные) значения показателей, используемые при расчете неэффективных расходов местных бюджетов, утверждены постановлением Губернатора Томской области от 03.06.2011 №37 «О подготовке сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области».

Раздел содержит аналитическую информацию о неэффективных (сверхнормативных) расходах местных бюджетов в сферах здравоохранения, общего образования, жилищно-коммунального хозяйства, организации муниципального управления.

В сфере здравоохранения

Объем неэффективных расходов бюджетных средств в сфере здравоохранения в 2011 году увеличился по сравнению с 2010 годом в 1,1 раза (с 225 337,96 тыс. рублей до 254 645,23 тыс. рублей), в том числе по статьям, входящим в структуру неэффективных расходов:

1) Объем неэффективных расходов на управление объемами стационарной медицинской помощи составил 6 871,77 тыс. рублей (в 2010 году данные расходы отсутствовали).

2) Объем неэффективных расходов на управление объемами скорой медицинской помощи в 2011 году уменьшился по сравнению с 2010 годом в 3,6 раза (с 191 139,86 тыс. рублей до 53 125,94 тыс. рублей).

При этом доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на здравоохранение в 2011 году снизилась по сравнению с 2010 годом в 1,1 раза (с 16,94% до 15,03%).

В 2010 году к муниципальным образованиям Томской области, где доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения в общем объеме расходов бюджета муниципального образования превышает 40%, относятся: Тегульдетский район (58,06%), г. Кедровый (48,56%), Чаинский район (41,08%). К муниципальным образованиям с минимальной долей неэффективных расходов относятся Кожевниковский район (6,52%), МЛПУ г. Томска (9,12%) и Каргасокский район (9,60%).

Необходимо отметить, что неэффективные расходы в сфере здравоохранения в ряде муниципальных образований образуются из-за превышения объемов оказанной скорой медицинской помощи над нормативными, предоставляемой муниципальными учреждениями здравоохранения, а также во всех муниципальных образованиях Томской области из-за существенного превышения прочего персонала.

С целью снижения неэффективных расходов в сфере здравоохранения муниципальных образований по-прежнему необходимо: сбалансировать объемы оказания скорой медицинской помощи, оптимизировать кадровый состав работников учреждений здравоохранения, активно использовать механизм аутсорсинга. В целях увеличения доступности амбулаторно-поликлинической помощи, в рамках региональной программы модернизации здравоохранения Томской области, совместно с администрациями муниципальных образований, необходимо предусмотреть: организацию кабинетов неотложной помощи,

мобильных бригад, специалистов для оказания медицинской помощи в отдаленных от центральных районных больниц населенных пунктах, организацию отделений экстренной помощи при больничных учреждениях, открытие общих врачебных практик, открытие кабинетов узких врачей-специалистов (онкологи, кардиологи, травматологи). Следует отметить, что мероприятия в указанных направлениях проводятся и имеют системный характер.

В сфере общего образования

Объем неэффективных расходов в сфере общего образования в 2011 году уменьшился по сравнению с 2010 годом в 1,3 раза (с 930 331,34 тыс. рублей до 733 539,85 тыс. рублей), в том числе по статьям, входящим в структуру неэффективных расходов:

- 1) Объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами составил 721 181,85 тыс. рублей.
- 2) Объем неэффективных расходов в связи с низкой наполняемостью классов в общеобразовательных учреждениях составил 12 358,00 тыс. рублей.

Доля неэффективных расходов в сфере общего образования в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на общее образование по Томской области снизилась в 1,5 раза и составила 10,02% по сравнению с 15,44% в 2010 году (min значение 0,00% - г. Томск, г. Стрежевой, max значение 27,96% - Шегарский район).

С целью снижения неэффективных расходов в сфере общего образования муниципальных образований необходимо проведение следующих мероприятий: реализация оптимизационных мероприятий по управлению кадровыми ресурсами, направленных на снижение излишней численности персонала, доведение фактических значений сетевых показателей до уровня установленных целевых и нормативных значений.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства

Объем неэффективных расходов бюджетных средств в сфере жилищно-коммунального хозяйства в 2011 году увеличился по сравнению с 2010 годом в 1,1 раз (с 173 309 тыс. рублей до 196 162 тыс. рублей), в том числе по статьям, входящим в структуру неэффективных расходов:

- 1) Объем бюджетных средств, направленных на компенсацию предприятиям жилищно-коммунального хозяйства разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения в 2011 году, увеличился по сравнению с 2010 годом в 1,05 раза (с 173 309 тыс. рублей до 182 629 тыс. рублей).
- 2) Расходы бюджета на покрытие убытков предприятий жилищно-коммунального хозяйства, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги в 2011 году осуществлялись только в 3-х муниципальных районах, и составили 13 533 тыс. рублей. Причиной возникновения указанных расходов в отчетном году явилось возмещение убытков, возникших вследствие удорожания цен на уголь.

При этом доля неэффективных расходов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на жилищно-коммунальное хозяйство в 2011 году снизилась по сравнению с 2010 годом в 1,05 раза (с 4,85% до 4,60%).

Необходимо отметить, что бюджетное финансирование на компенсацию разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, осуществлялось в отчетном периоде в 8-ми муниципальных районах (Александровском, Асиновском, Верхнекетском, Каргасокском, Колпашевском, Молчановском, Парабельском и Тегульдетском). Во всех названных муниципальных районах, за исключением Тегульдетского, указанное финансирование обусловлено предоставлением из областного бюджета субсидий бюджетам муниципальных образований на компенсацию расходов по организации электроснабжения от дизельных электростанций.

Необходимо отметить, что вследствие природно-климатических условий, а также значительной удалённости ряда населённых пунктов Томской области организация на территориях соответствующих муниципальных образований централизованного электроснабжения экономически нецелесообразна и технически невозможна.

В сфере организации муниципального управления

Сумма неэффективных расходов в сфере организации муниципального управления в 2011 году составила 2 496 тыс. рублей.

Превышение нормативного объема расходов бюджета на содержание работников органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) сложилось в 5-ти муниципальных образованиях области по причине увеличения расходов на содержание работников ОМСУ, в связи с созданием контрольно-счетных органов в муниципальных образованиях, в соответствии с Федеральным Законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

III. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

Одним из важнейших показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления является уровень оценки населением результатов деятельности органов местного самоуправления, определяемый на основе данных социологических опросов, проводимых специализированной организацией, определенной в порядке, установленном постановлением Губернатора Томской области от 27.10.2009 № 81.

В 2011 году в ходе социологических опросов населения, проведенных в каждом из городских округов и муниципальных районов Томской области, было опрошено 11 418 человек из числа избирателей, что составляет 1,55 % от всех избирателей Томской области.

В сфере здравоохранения:

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения медицинской помощью, процентов от числа опрошенных	
		2010 год	2011 год
	муниципальные районы:		
1	Александровский район	30,47	51,70
2	Асиновский район	52,49	49,90
3	Бакчарский район	35,96	35,80
4	Верхнекетский район	39,32	44,40
5	Зырянский район	39,48	55,10
6	Каргасокский район	35,67	61,60
7	Кожевниковский район	30,83	32,20
8	Колпашевский район	40,48	54,20
9	Кривошеинский район	39,93	46,60
10	Молчановский район	30,88	35,90
11	Парабельский район	40,28	54,40
12	Первомайский район	43,13	40,90
13	Тегульдетский район	40,88	39,50
14	Томский район	34,80	41,80
15	Чаинский район	44,14	34,80
16	Шегарский район	38,63	33,50
	городские округа:		

1	г. Томск	24,09	32,60
2	г. Стрежевой	12,12	44,20
3	г. Кедровый	21,55	19,30
4	ЗАТО Северск	39,97	38,40

В целом **удовлетворенность населения медицинской помощью в Томской области** в 2011 году по средневзвешенной оценке составила 42,30% от количества опрошенных (в 2010 году – 29,84%). По-прежнему выше удовлетворенность в муниципальных районах – 44,40% (от 32,20% в Кожевниковском районе до 61,60% в Каргасокском районе), ниже в городских округах – 34,90% (от 19,30% в г. Кедровом до 44,20% в г. Стрежевом).

Основными мотивами **неудовлетворенности медицинскими услугами** являются:

- низкая квалификация специалистов, что приводит к неэффективному лечению (во всех муниципальных образованиях);
- недостаток кадров, в частности, узких специалистов (в 19 МО, за исключением ЗАТО Северск);
- грубость и невнимательность персонала к пациентам (в 16 муниципальных образованиях);
- наличие больших очередей на прием к специалистам (в 13 муниципальных образованиях);
- большое количество платных в муниципальных ЛПУ (в 7 муниципальных образованиях);
- отсутствие медицинских учреждений/неработающие медпункты (в 5 муниципальных образованиях).

В сфере дошкольного образования

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования, процентов от числа опрошенных	
		2010 год	2011 год
	муниципальные районы:		
1	Александровский район	26,16	17,20
2	Асиновский район	25,04	14,50
3	Бакчарский район	27,54	23,30
4	Верхнекетский район	18,57	17,10
5	Зырянский район	24,14	13,90
6	Каргасокский район	17,58	22,60
7	Кожевниковский район	20,27	18,30
8	Колпашевский район	8,84	13,20
9	Кривошеинский район	26,91	18,00
10	Молчановский район	10,18	12,30
11	Парабельский район	25,09	12,30

12	Первомайский район	20,87	15,60
13	Тегульдетский район	17,15	8,80
14	Томский район	24,19	14,70
15	Чаинский район	24,31	15,40
16	Шегарский район	16,24	13,80
	городские округа:		
1	г. Томск	18,94	14,50
2	г. Стрежевой	23,72	23,50
3	г. Кедровый	32,08	23,20
4	ЗАТО Северск	38,29	16,70

В целом **удовлетворенность населения качеством дошкольного образования в Томской области** в 2011 году по средневзвешенной оценке составила 16,40% от количества опрошенных (в 2010 году – 21,94%). При этом выше удовлетворенность в городских округах – 19,10% (от 14,50% в г. Томске до 23,50% в г. Стрежевом), ниже в муниципальных районах – 15,70% (от 8,80% в Тегульдетском районе до 23,30% в Бакчарском районе).

Качество **дошкольного образования** в 2011 году не удовлетворяло население в основном по причине нехватки мест в детских садах, отсутствием в селах детского сада вообще (кроме Асиновского района), а также высокой платой за оказываемые услуги.

В сфере общего образования

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения качеством общего образования, процентов от числа опрошенных	
		2010 год	2011 год
	муниципальные районы:		
1	Александровский район	31,18	26,00
2	Асиновский район	40,82	23,90
3	Бакчарский район	37,54	29,60
4	Верхнекетский район	32,91	37,30
5	Зырянский район	32,07	32,90
6	Каргасокский район	26,80	30,30
7	Кожевниковский район	36,29	36,30
8	Колпашевский район	25,34	35,70
9	Кривошеинский район	30,21	23,80
10	Молчановский район	27,72	28,30

11	Парабельский район	35,69	34,60
12	Первомайский район	35,65	26,00
13	Тегульдетский район	36,13	25,50
14	Томский район	31,05	27,30
15	Чаинский район	35,69	23,80
16	Шегарский район	28,89	25,80
	городские округа:		
1	г. Томск	25,75	21,20
2	г. Стрежевой	29,52	36,40
3	г. Кедровый	35,84	31,30
4	ЗАТО Северск	41,14	21,40

В целом удовлетворенность населения качеством общего образования Томской области в 2011 году по средневзвешенной оценке составила 28,90% от количества опрошенных (в 2010 году – 30,05%), при этом выше удовлетворенность в муниципальных районах – 29,10% (от 23,80% в Кривошеинском и Чаинском районах до 37,30% в Верхнекетском районе), ниже в городских округах – 27,20% (от 21,20% в г. Томске до 36,40% в г. Стрежевой).

Ведущими мотивами недовольности качеством общего образования в Томской области в 2011 году выступили следующие:

- низкий, по мнению респондентов, уровень квалификации учителей, не обеспечивающий должный уровень знаний (в 10 муниципальных образованиях);
- плохое отношение к детям: грубость, невнимательность (в 10 муниципальных образованиях);
- нехватка учителей (в 12 муниципальных образованиях), в том числе молодых специалистов (в 7 муниципальных образованиях);
- необходимость оплаты дополнительных услуг общеобразовательных учреждений (в 3 из 4 городских округов);
- сложность школьной программы (в 6 муниципальных образованиях);
- отсутствие школы в населенном пункте (в 4 муниципальных образованиях).

В сфере дополнительного образования детей

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей, процентов от числа опрошенных	
		2010 год	2011 год
	муниципальные районы:		
1	Александровский район	32,08	25,70
2	Асиновский район	37,56	18,60

3	Бакчарский район	26,32	24,40
4	Верхнекетский район	30,11	36,40
5	Зырянский район	25,34	21,80
6	Каргасокский район	23,67	32,70
7	Кожевниковский район	25,04	30,60
8	Колпашевский район	10,37	28,20
9	Кривошеинский район	30,03	19,70
10	Молчановский район	13,16	19,20
11	Парабельский район	27,03	26,40
12	Первомайский район	25,39	20,40
13	Тегульдетский район	34,12	28,40
14	Томский район	21,22	17,10
15	Чаинский район	27,93	19,30
16	Шегарский район	17,95	13,50
	городские округа:		
1	г. Томск	26,08	19,80
2	г. Стрежевой	18,09	40,40
3	г. Кедровый	25,31	21,50
4	ЗАТО Северск	42,81	18,90

В целом **удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей в Томской области** в 2011 году по средневзвешенной оценке составила 24,20% от количества опрошенных (в 2010 году – 25,85%), при этом выше удовлетворенность в городских округах – 25,40% (от 18,90% в ЗАТО Северск до 40,40% в г. Стрежевой), ниже в муниципальных районах – 23,70% (от 13,50% в Шегарском районе до 36,40% в Верхнекетском районе).

Неудовлетворенность качеством **дополнительного образования детей в Томской области** в 2011 году в основном была мотивирована:

- отсутствием или недостаточным количеством кружков и секций (в 18 муниципальных образованиях);
- платным характером занятий, их дороговизной (в 3 из 4 городских округов);

В сфере жилищно-коммунального хозяйства

	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процентов от числа опрошенных	
		2010 год	2011 год
	муниципальные районы:		
1	Александровский район	-	63,00
2	Асиновский район	-	55,90
3	Бакчарский район	-	27,90
4	Верхнекетский район	-	59,00
5	Зырянский район	-	68,80
6	Каргасокский район	-	56,70
7	Кожевниковский район	-	37,70
8	Колпашевский район	-	65,00
9	Кривошеинский район	-	22,80
10	Молчановский район	-	27,00
11	Парабельский район	-	59,40
12	Первомайский район	-	38,80
13	Тегульдетский район	-	69,40
14	Томский район	-	41,60
15	Чаинский район	-	34,90
16	Шегарский район	-	33,10
	городские округа:		
1	г. Томск	-	47,10
2	г. Стрежевой	-	66,10
3	г. Кедровый	-	21,10
4	ЗАТО Северск	-	46,10

В целом удовлетворенность населения предоставляемыми жилищно-коммунальными услугами в Томской области в 2011 году по средневзвешенной оценке составила 47,10% от количества опрошенных, при этом в муниципальных районах и городских округах уровень удовлетворённости практически одинаковый и совпадает со средним значением по области.

Для повышения удовлетворенности **жилищно-коммунальным обслуживанием** необходимо обратить внимание на следующие основные для Томской области в 2011 году, с точки зрения населения, проблемы:

- высокие тарифы на жилищные и коммунальные услуги (во всех муниципальных образованиях);
- некачественное водоснабжение: грязная, ржавая вода, перебои в подаче холодной и горячей воды, слабый напор, замерзание воды в колонках (в 16 муниципальных образованиях), отсутствие ремонта колодцев;
- некачественное теплоснабжение: низкая температура в жилых домах во время отопительного сезона, получающих услугу по централизованному теплоснабжению (в 7 муниципальных образованиях);
- отсутствие помощи с ремонтом домов (в 10 муниципальных образованиях);
- слабое напряжение в электрической сети (в 4 муниципальных образованиях);
- несвоевременный вывоз мусора (в 4 муниципальных образованиях).

В сфере деятельности органов местного самоуправления

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процентов от числа опрошенных		в том числе их информационной открытостью, процентов от числа опрошенных	
		2010 год	2011 год	2010 год	2011 год
	муниципальные районы:				
1	Александровский район	21,33	63,70	39,25	52,20
2	Асиновский район	28,47	45,60	40,31	34,70
3	Бакчарский район	21,58	14,40	35,96	27,00
4	Верхнекетский район	34,49	46,80	44,53	43,50
5	Зырянский район	27,24	49,80	35,69	43,90
6	Каргасокский район	25,16	54,80	24,78	46,40
7	Кожевниковский район	33,22	25,30	43,27	39,40
8	Колпашевский район	16,67	40,10	19,73	42,20
9	Кривошеинский район	13,72	9,20	27,78	27,30
10	Молчановский район	7,54	8,80	7,89	27,70
11	Парабельский район	31,98	51,60	36,22	49,90
12	Первомайский район	39,13	22,90	50,78	46,70
13	Тегульдетский район	26,46	45,60	41,42	40,10
14	Томский район	17,98	26,90	16,69	17,50
15	Чаинский район	22,93	18,10	32,24	34,40

16	Шегарский район	25,81	14,70	30,94	34,60
	городские округа:				
1	г. Томск	31,06	29,60	30,56	34,30
2	г. Стрежевой	15,36	66,90	58,19	68,10
3	г. Кедровый	26,07	16,30	30,08	47,70
4	ЗАТО Северск	29,26	27,20	42,70	31,80

В целом **удовлетворенность жителей деятельностью органов местного самоуправления в Томской области** в 2011 году по средневзвешенной оценке составила 33,90% от количества опрошенных (в 2010 году – 27,42%), при этом выше удовлетворенность в городских кругах – 36,70% (от 16,30% в г. Кедровый до 66,90% в г. Стрежевой), ниже в муниципальных районах – 33,30% (от 8,80% в Молчановском районе до 63,70% в Александровском районе).

Уровень **информационной открытости органов местного самоуправления в Томской области** в 2011 году в среднем составил 39,50% (в 2010 году – 27,42%), при этом проявляется та же тенденция, что и по удовлетворенности деятельностью ОМСУ: более высокие оценки преобладают в городских округах – 45,20% (от 34,30% в г. Томске до 68,10% в г. Стрежевом), меньший уровень прозрачности местной власти отмечают жители муниципальных районов – 37,50% (от 27,00% в Бакcharском районе до 52,20% в Александровском районе).

Лидирующими причинами **неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в Томской области** в 2011 г. выступили следующие:

- отсутствие конкретных результатов деятельности и помощи населению (во всех муниципальных образованиях);
- плохое состояние дорог или их отсутствие (во всех муниципальных образованиях, кроме ЗАТО Северск), плохая расчистка дорог в зимнее время (в 6 муниципальных образованиях);
- безработица (в 16 муниципальных образованиях);
- отсутствие благоустройства, в том числе плохое освещение улиц, некачественная уборка, отсутствие тротуаров, (в 10 муниципальных образованиях);
- высокие цены, их рост (в 6 муниципальных образованиях);

В сфере культуры

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания), процентов от числа опрошенных	
		2010 год	2011 год
	муниципальные районы:		
	Александровский район	58,60	82,40
	Асиновский район	44,60	39,90

Бакчарский район	28,60	34,20
Верхнекетский район	50,79	60,70
Зырянский район	33,97	46,70
Каргасокский район	41,08	49,50
Кожевниковский район	32,37	34,90
Колпашевский район	40,14	48,90
Кривошеинский район	26,39	22,60
Молчановский район	37,74	34,80
Парабельский район	30,74	55,50
Первомайский район	49,22	42,50
Тегульдетский район	48,54	48,70
Томский район	20,18	22,60
Чаинский район	37,93	33,50
Шегарский район	29,23	24,60
городские округа:		
г. Томск	62,29	57,90
г. Стрежевой	41,13	76,60
г. Кедровый	45,61	26,40
ЗАТО Северск	67,39	53,40

В целом **удовлетворенность населения качеством культурного обслуживания в Томской области** в 2011 году по средневзвешенной оценке составила 44,80% от количества опрошенных (в 2010 году – 50,62%) , при этом выше удовлетворенность в городских округах – 56,00% (от 26,40% в г. Кедровый до 76,60% в г. Стрежевой), ниже в муниципальных районах – 42,00% (от 22,60% в Кривошеинском и Томском районах до 82,40% в Александровском районе).

Неудовлетворенность качеством **культурного обслуживания** Томской области в 2011 году была мотивирована следующими основными причинами:

- проводится мало мероприятий, нет из разнообразия (во всех муниципальных образованиях);
- отсутствие в населенных пунктах клубов и Домов культуры (в 9 муниципальных образованиях).

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

В соответствии с Постановлением Губернатора Томской области от 18.08.2011 № 69 «О выделении грантов городским округам и муниципальным районам Томской области» оценка значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области за 2011 год проведена по значению комплексной оценки, исходя из уровня и динамики эффективности.

Оценка значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области включает оценку уровня эффективности в сфере муниципального управления и повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования, а также в сферах жилищно-коммунального комплекса, здравоохранения и здоровья населения, образования и состоит из показателей результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области, показателей эффективности расходования бюджетных средств и оценки населением результатов деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области.

Рейтинг городских округов и муниципальных районов Томской области по достигнутому уровню эффективности по итогам 2011 года

1. В сфере муниципального управления и повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования

Наименование городского округа (муниципального района)	место	Показатели, оказавшие наибольшее влияние
муниципальные районы - лидеры:		
Александровский район	1	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 малое и среднее предприятие составил 31,3 тыс.рублей, что является самым высоким значением в области и превышает среднерегиональное значение в 3,6 раза. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования Томской области (без учета субвенций) составляет 57,0%. что является самым высоким значением в области. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 5,42 раза больше среднерегионального уровня.

		<p>Самый высокий уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления в Томской области среди муниципальных районов (64%).</p> <p>Отсутствие неэффективных расходов в сфере муниципального управления.</p> <p>Самый высокий в области уровень динамики в сфере муниципального управления.</p>
Каргасокский район	2	<p>Отсутствие автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения.</p> <p>Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 6,16 раз больше среднерегионального уровня.</p> <p>Самое большое в области количество муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями в электронном виде (81 услуга).</p> <p>Значительная доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления муниципальных районов Томской области.</p> <p>Высокий уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района (55%).</p> <p>Отсутствие неэффективных расходов в сфере муниципального управления.</p> <p>Высокий уровень динамики в сфере муниципального управления.</p>
Зырянский район	3	<p>Одни из лучших значений среди муниципальных районов по целому ряду показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района); - число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения; - количество муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями в электронном виде; - доля муниципальных автономных учреждений от общего числа муниципальных учреждений (бюджетных и автономных); - доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального района; - доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления муниципальных районов; - доля расходов бюджета муниципального образования на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования; - высокий уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района (50%). <p>Отсутствие неэффективных расходов в сфере муниципального управления.</p> <p>Высокий уровень динамики в сфере муниципального управления.</p>
муниципальные районы - аутсайдеры:		

Асиновский район	14-15	<p>Низкий показатель объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (6 358 рублей при среднерегиональном значении 122 814 рублей).</p> <p>Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования Томской области (без учета субвенций) составляет 14,6%.</p> <p>Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального района Томской области составляет 10,8%.</p> <p>Незначительная доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления муниципальных районов Томской области.</p> <p>Наличие неэффективных расходов в сфере муниципального управления.</p> <p>Низкий уровень динамики в сфере муниципального управления.</p>
Парабельский район	14-15	<p>Отсутствие земельных участков в муниципальном районе, предоставленных для строительства (кроме жилищного) по результатам торгов, в общей площади земельных участков в муниципальном районе, предоставленных для строительства (кроме жилищного).</p> <p>Отсутствие муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями в электронном виде.</p> <p>Самое низкое в Томской области отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района).</p> <p>Низкий уровень динамики в сфере муниципального управления.</p>
Молчановский район	16	<p>Общий объем расходов бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 малое и среднее предприятие составил 4,1 тыс.рублей, что ниже среднерегионального значения более, чем в 2 раза.</p> <p>Низкий показатель объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (484 рубля при среднерегиональном значении 122 814 рублей).</p> <p>Отсутствие земельных участков в муниципальном районе, предоставленных для строительства (кроме жилищного) по результатам торгов, в общей площади земельных участков в муниципальном районе, предоставленных для строительства (кроме жилищного).</p> <p>Отсутствие муниципальных автономных учреждений.</p> <p>Самая высокая доля неэффективных расходов в сфере муниципального управления.</p> <p>Самый низкий в области уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (8,8%).</p> <p>Самый низкий уровень динамики в сфере муниципального управления.</p>
городские округа - лидеры:		
г. Стрежевой	1	Самые высокие значения среди городских округов по показателям:

		<ul style="list-style-type: none"> - доля муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями в электронном виде; - доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования Томской области (без учета субвенций). <p>Одни из лучших значений среди городских округов по целому ряду показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общий объем расходов бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 малое и среднее предприятие муниципального образования; - доля муниципальных автономных учреждений от общего числа муниципальных учреждений (бюджетных и автономных) в городском округе Томской области; - доля расходов бюджета муниципального образования Томской области на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования Томской области; - доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления городских округов. <p>Самая высокая в области удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района (67%).</p> <p>Самый высокий уровень динамики среди городских округов в сфере муниципального управления.</p>
городские округа - аутсайдеры:		
ЗАТО Северск	4	<p>Самое низкое количество в области числа субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения.</p> <p>Самое низкое среди городских округов Томской области отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа.</p> <p>Наличие организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства.</p> <p>Самый низкий уровень динамики среди городских округов в сфере муниципального управления.</p>

2. В сфере жилищно-коммунального комплекса

Наименование городского округа (муниципального района)	место	Показатели, оказавшие наибольшее влияние
муниципальные районы - лидеры:		
Колпашевский район	1	<p>Самое высокое среди муниципальных районов значение показателя доли тепловой энергии, расчеты за потребление которой осуществляются на основании показаний приборов учета, в общем объеме энергетических ресурсов, потребляемых на территории муниципального района.</p> <p>Самый высокий значение динамики показателей по области в сфере жилищно-коммунального</p>

		комплекса.
Каргасокский район	2	Стабильно высокие значения всех показателей сферы жилищно-коммунального комплекса.
Парабельский район	3	Самая большая среди муниципальных районов Томской области общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за год. Стабильно высокие значения большинства показателей сферы жилищно-коммунального комплекса.
муниципальные районы - аутсайдеры:		
Зырянский район	14	Низкая оснащенность потребителей муниципального района приборами учета энергетических ресурсов (кроме электрической энергии). Низкий уровень динамики показателей сферы жилищно-коммунального комплекса.
Молчановский район	15	Невысокая оснащенность потребителей муниципального района приборами учета энергетических ресурсов (кроме природного газа). Отсутствие многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива. Высокая доля неэффективных расходов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в общем объеме расходов бюджета муниципального района на жилищно-коммунальное хозяйство. Один из самых низких в области уровень удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами (27%). Один из самых низких в области уровень динамики показателей сферы жилищно-коммунального комплекса.
Бакчарский район	16	Один из низких в Томской области общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за год. Низкая оборудованность потребителей муниципального района приборами учета энергетических ресурсов. Незначительная доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива (0,18%). Один из самых низких в области уровень удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами (28%). Один из самых низких в области уровень динамики показателей сферы жилищно-коммунального комплекса.
городские округа - лидеры:		
г. Томск	1	Самое высокое в области значение площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за год (0,69 кв.метров). Высокая оборудованность потребителей городского округа приборами учета энергетических ресурсов. Высокая доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и

		реализуют один из способов управления многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива (19,87%).
городские округа - аутсайдеры:		
г. Кедровый	4	Самое низкое по области значение площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за год (0,02 кв.метров). Отсутствие многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива. Самый низкий в области уровень удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами (21%). Отрицательная динамика показателей сферы жилищно-коммунального комплекса.

3. В сфере здравоохранения и здоровья населения

Наименование городского округа (муниципального района)	место	Показатели, оказавшие наибольшее влияние
муниципальные районы - лидеры:		
Зырянский район	1	Стабильно высокие значения (выше среднерегionalных) большинства показателей сферы здравоохранения и здоровья населения. Самое высокое в области значение динамики показателей сферы здравоохранения и здоровья населения.
Колпашевский район	2	Самое оптимальное по области использование коечного фонда в муниципальных учреждениях здравоохранения района. Отсутствие муниципальных учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных учреждений здравоохранения. Низкая доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения (16,3%). Высокое значение динамики показателей сферы здравоохранения и здоровья населения.
Кожевниковский район	3	Высокое значение показателя отношения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы врачей и среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципального района Томской области. Оптимальный показатель объема скорой медицинской помощи, предоставляемой медицинскими учреждениями здравоохранения в расчете на одного жителя (286, что меньше рекомендуемого норматива). Отсутствие муниципальных учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных учреждений здравоохранения.

		Самая низкая в области доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения в общем объеме расходов бюджета на здравоохранение (6,52%). Высокое значение динамики показателей сферы здравоохранения и здоровья населения.
муниципальные районы - аутсайдеры:		
Тегульдетский район	14	Отсутствие профилактических осмотров населения (18 лет и старше) на злокачественные новообразования. Самая высокая в области доля неэффективных расходов в общем объеме расходов бюджета муниципального района сфере здравоохранения и здоровья населения (58,06%). Низкая удовлетворенность населения медицинской помощью (40%).
Чаинский район	15	Здания муниципальных учреждений здравоохранения района находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. Высокий уровень неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения (41,08%). Невысокий уровень удовлетворенности населения медицинской помощью среди других муниципальных районов (35%). Одно из низких значений уровня динамики в сфере здравоохранения и здоровья населения среди муниципальных районов.
Каргасокский район	16	Самые низкие в области значения показателя отношения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы врачей и среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципального района Томской области. Здания муниципальных учреждений здравоохранения района находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. Самое низкое в области значение уровня динамики в сфере здравоохранения и здоровья населения.
городские округа - лидеры:		
г. Стрежевой	1	Стабильно высокие значения по сравнению с другими городскими округами большинства показателей сферы здравоохранения и здоровья населения.
городские округа - аутсайдеры:		
г. Кедровый	3	Самое низкое значение показателя среднегодовой занятости койки в муниципальных учреждениях здравоохранения (253 дня при нормативе 320). Низкое значение показателя объема амбулаторной медицинской помощи, предоставляемой медицинскими учреждениями здравоохранения в расчете на одного жителя (7,176 посещений при нормативе 9,709). Высокая доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения в общем объеме расходов бюджета городского округа на здравоохранение (48,56%).

4. В сфере образования

Наименование городского округа (муниципального района)	место	Показатели, оказавшие наибольшее влияние
муниципальные районы - лидеры:		
Асиновский район	1	Стабильно высокие значения (выше среднерегинальных) по сравнению с другими городскими округами (муниципальными районами) Томской области большинства показателей сферы образования. Одно из самых высоких значений динамики в сфере образования.
Кожевниковский район	2	Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене по данным предметам (100%). Отсутствие выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений. Отсутствие муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений. Самое высокое по области значение динамики в сфере образования.
Зырянский район	3	Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене по данным предметам (100%). Отсутствие выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений. Одно из самых высоких значений показателей динамики в сфере образования.
муниципальные районы - аутсайдеры:		
Верхнекетский район	14-15	Низкая доля лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене по данным предметам (98,2%). Высокая доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (60%). Высокая доля неэффективных расходов в сфере общего образования в общем объеме расходов бюджета муниципального района на образование (26,5%). Отрицательная динамика показателей динамики в сфере образования.
Шегарский район	14-15	Самая высокая в области доля неэффективных расходов в сфере общего образования в общем объеме расходов бюджета муниципального района на образование (27,96%). Одно из самых низких значений удовлетворенности населения в сфере образования (общее

		25,8%, дошкольное 13,8%, дополнительное 13,5%)
Парабельский район	16	Самый низкий в области показатель доли лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене по данным предметам (97,33%). Одно из самых низких значений отношения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы учителей муниципальных общеобразовательных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района) Томской области Самое худшее в области значение динамики (отрицательной) показателей динамики в сфере образования
городские округа - лидеры:		
г. Стрежевой	1	Отсутствие муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. Наибольший в области охват детей в возрасте от трех до семи лет дошкольной образовательной услугой по их содержанию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности. Отсутствие неэффективных расходов в сфере общего образования городского округа.
городские округа - аутсайдеры:		
г. Кедровый	4	Самая низкая среди городских округов доля лиц с высшим профессиональным образованием в общей численности педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений (30,8%). Самая высокая среди городских округов доля неэффективных расходов в сфере общего образования в общем объеме расходов бюджета муниципального района на образование (22,9%).

Рейтинги городских округов и муниципальных районов Томской области по достигнутому уровню эффективности по итогам 2011 года

В сфере муниципального управления и повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования

В сфере жилищно-коммунального комплекса

Наименование городского округа (муниципального района)	место
муниципальные районы:	
Александровский район	1
Каргасокский район	2
Зырянский район	3
Кожевниковский район	4
Верхнекетский район	5
Колпашевский район	6-7
Томский район	6-7
Чаинский район	8
Бакчарский район	9
Кривошеинский район	10-11
Шегарский район	10-11
Первомайский район	12
Тегульдетский район	13
Асиновский район	14-15
Парабельский район	14-15
Молчановский район	16
городские округа:	
г.Стрежевой	1
г. Томск	2
г.Кедровый	3
ЗАТО Северск	4

Наименование городского округа (муниципального района)	место
муниципальные районы:	
Колпашевский район	1
Каргасокский район	2
Парабельский район	3
Кривошеинский район	4
Александровский район	5
Шегарский район	6
Чаинский район	7
Асиновский район	8
Кожевниковский район	9
Томский район	10
Верхнекетский район	11-13
Первомайский район	11-13
Тегульдетский район	11-13
Зырянский район	14
Молчановский район	15
Бакчарский район	16
городские округа:	
г. Томск	1
г. Стрежевой	2
ЗАТО Северск	3
г. Кедровый	4

В сфере здравоохранения и здоровья населения

Наименование городского округа (муниципального района)	место
муниципальные районы:	
Зырянский район	1
Колпашевский район	2
Кожевниковский район	3
Александровский район	4
Верхнекетский район	5-6
Томский район	5-6
Бакcharский район	7
Первомайский район	8
Молчановский район	9
Шегарский район	10
Асиновский район	11
Парабельский район	12
Кривошеинский район	13
Тегульдетский район	14
Чаинский район	15
Каргасокский район	16
городские округа:	
г.Стрежевой	1
г.Томск	2
г.Кедровый	3

В сфере образования

Наименование городского округа (муниципального района)	место
муниципальные районы:	
Асиновский район	1
Кожевниковский район	2
Зырянский район	3
Александровский район	4
Бакcharский район	5
Молчановский район	6-7
Чаинский район	6-7
Колпашевский район	8
Первомайский район	9
Каргасокский район	10
Кривошеинский район	11
Томский район	12
Тегульдетский район	13
Верхнекетский район	14-15
Шегарский район	14-15
Парабельский район	16
городские округа:	
г. Стрежевой	1
ЗАО Северск	2
г. Томск	3
г. Кедровый	4

Выделение грантов городским округам и муниципальным районам:

Гранты муниципальным образованиям за 2011 год выделены по результатам комплексной оценки значений показателей, включающей оценку уровня и динамики эффективности, за достижение наилучших значений показателей в сферах муниципального управления и повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования, жилищно-коммунального комплекса, здравоохранения и здоровья населения, образования.

Общий объем гранта составил 12500 тысяч рублей и распределен следующим образом:

за достижение наилучших значений показателей в сфере муниципального управления и повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования

<i>Муниципальным районам</i>		<i>Городским округам:</i>	
1. Александровский район	1 212 800 рублей	1. г. Стрежевой	937 500 рублей
2. Каргасокский район	974 700 рублей		

за достижение наилучших значений показателей в сфере жилищно-коммунального комплекса

<i>Муниципальным районам:</i>		<i>Городским округам:</i>	
1. Колпашевский район	1 294 900 рублей	1. г. Томск	937 500 рублей
2. Каргасокский район	892 600 рублей		

за достижение наилучших значений показателей в сфере здравоохранения и здоровья населения

<i>Муниципальным районам:</i>		<i>Городским округам:</i>	
1. Зырянский район	1 184 100 рублей	1. г. Стрежевой	937 500 рублей
2. Колпашевский район	1 003 400 рублей		

за достижение наилучших значений показателей в сфере муниципального образования

<i>Муниципальным районам:</i>		<i>Городским округам:</i>	
1. Асиновский район	1 156 200 рублей	1. г. Стрежевой	937 500 рублей
2. Кожевниковский район	1 031 300 рублей		

**Информация
о неэффективных расходах бюджетов городских округов и муниципальных районов
Томской области
(наименование субъекта Российской Федерации)**

Наименование муниципального района/городского округа	Объем расходов бюджета городского округа (муниципального района) в сфере, тыс.рублей								Объем неэффективных расходов бюджета городского округа (муниципального района) в сфере, тыс.рублей								Доля неэффективных расходов бюджета городского округа (муниципального района) в сфере, %							
	здравоохранения		общего образования		жилищно-коммунального хозяйства		муниципального управления		здравоохранения		общего образования		жилищно-коммунального хозяйства		муниципального управления		здравоохранения		общего образования		жилищно-коммунального хозяйства		муниципального управления	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Муниципальные районы	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
Александровский район	43030	39270	85522	129781	13057	77914	20990	21530	6511,6	7528,8	30404,6	16436,3	12281,0	15933,0	0,0	0,00	15,13	19,17	35,55	12,66	94,06	20,45	0,00	0,00
Асиновский район	41080	73587	223594	299757	13067	151067	22888	26827	14297,2	11964,8	43167,5	32055,6	2781,7	2896,4	0,0	584,0	34,80	16,26	19,31	10,69	21,29	1,92	0,00	2,18
Бакчарский район	20715	22788	133894	181673	1741	40437	16468	16443	8567,7	9751,9	42887,5	35981,2	0,0	0,0	0,0	0,00	41,36	42,79	32,03	19,81	0,00	0,00	0,00	0,00
Верхнекетский район	24761	28586	174714	179285	55414	106295	26578	27671	7684,8	9026,2	62429,2	47503,0	54573,4	73409,9	0,0	0,00	31,04	31,58	35,73	26,50	98,48	69,06	0,00	0,00
Зырянский район	14227	20170	128047	180350	7811	31341	14175	14954	4224,0	4133,2	42114,6	34407,4	0,0	0,0	0,0	0,00	29,69	20,49	32,89	19,08	0,00	0,00	0,00	0,00
Каргасокский район	74386	95034	298566	396644	97922	168225	31290	32913	6303,1	9121,5	75409,1	54411,9	52345,3	55894,6	0,0	0,00	8,47	9,60	25,26	13,72	53,46	33,23	0,00	0,00
Кожевниковский район	19167	53571	140535	214058	7864	51315	20290	23003	3408,8	3492,3	61276,8	58189,1	0,0	0,0	0,0	0,00	17,78	6,52	43,60	27,18	0,00	0,00	0,00	0,00
Колпашевский район	83624	104488	330161	364343	14121	131584	38933	44816	17415,9	16851,0	77745,4	68714,9	11258,4	16272,3	0,0	261,0	20,83	16,13	23,55	18,86	79,73	12,37	0,00	0,58
Кривошеинский район	40034	33594	148962	166869	655	14289	16685	18082	4484,8	8184,2	52516,2	44152,8	0,0	107,0	0,0	0,00	11,20	24,36	35,25	26,46	0,00	0,75	0,00	0,00
Молчановский район	20383	28419	123283	154280	9911	15670	17216	21074	4267,6	7117,3	35403,1	36748,9	9011,0	9997,4	0,0	784,0	20,94	25,04	28,72	23,82	90,92	63,80	0,00	3,72
Парабельский район	32645	40072	203916	186596	18676	46604	30786	34619	7595,4	8451,5	41611,1	40247,0	16893,0	21297,0	0,0	635,0	23,27	21,09	20,41	21,57	90,45	45,70	0,00	1,83
Первомайский район	22705	26506	162582	204400	60070	18666	15763	15925	3662,6	3526,5	46108,0	41371,0	0,0	0,0	0,0	0,00	16,13	13,30	28,36	20,24	0,00	0,00	0,00	0,00
Тегульдетский район	7928	8722	63454	82773	3642	3402	15052	17106	3472,9	5064,3	23197,0	23096,1	0,0	355,0	0,0	232,0	43,81	58,06	36,56	27,90	0,00	10,44	0,00	1,36
Томский район	118569	132327	394138	490287	110483	275417	54908	51496	20241,3	26558,6	103305,1	85415,9	0,0	0,0	0,0	0,00	17,07	20,07	26,21	17,42	0,00	0,00	0,00	0,00
Чайнский район	23232	25607	127815	168251	3214	27000	18426	17616	8819,4	10518,4	52970,7	43109,6	0,0	0,0	0,0	0,00	37,96	41,08	41,44	25,62	0,00	0,00	0,00	0,00
Шегарский район	14416	21505	135008	144538	21400	45546	19148	22304	3902,0	43,81,9	44487,5	40415,2	0,0	0,0	0,0	0,00	27,07	20,38	32,95	27,96	0,00	0,00	0,00	0,00
Городские округа:	х	х	Х	х	Х	х	х	Х	х	х	х	Х	х	Х	х	х	х	Х	х	Х	х	Х	х	х
Томск	636701	813052	1893635	2505804	2312997	2458928	357560	334833	71069,9	74160,9	3567,1	0,0	14165,0	0,0	0,00	11,16	9,12	0,19	0,00	0,61	0,00	0,00	0,00	0,00
г.Стрежевой	85197	118653	342787	396024	236919	215238	68925	73843	26262,6	30855,1	2583,4	0,0	0,0	0,0	0,00	30,83	26,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
г.Кедровый	7445	8149	41034	44266	2407	3152	13526	14706	3146,5	3956,9	9099,5	10137,5	0,0	0,0	0,0	0,00	42,26	48,56	22,18	22,90	0,00	0,00	0,00	0,00
ЗАТО Северск	-	-	875163	830494	581426	380188	106059	118373	-	-	80048,0	21146,7	0,0	0,0	0,0	0,00	-	-	9,15	2,55	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого по городским округам и муниципальным районам субъекта Российской Федерации	1330245	1694100	6026810	7320473	3572798	4262278	925665	951134	225338,0	254645,2	930331,3	733539,9	173308,8	196161,7	0,0	2496,0	16,94	15,03	15,44	10,02	4,85	4,60	0,00	0,26